

*ÉCOLE DES HAUTES ÉTUDES EN SCIENCES SOCIALES DE PARIS*

2012

**El doble movimiento telúrico y social :  
Chile después del terremoto del 27 de febrero de 2010.**

Movimientos sociales urbanos, ciudad neoliberal, reconstrucción,  
justicia espacial y derecho a la ciudad.

*Por*

**Claudio PULGAR PINAUD**

*«Chile limita al centro  
de la injusticia.»*

Violeta Parra, Al centro  
de la injusticia. 1968

**NOTA:** Este capítulo es un extracto del trabajo de investigación titulado: « *El doble movimiento telúrico y social: Chile después del terremoto del 27 de febrero de 2010. Movimientos sociales urbanos, ciudad neoliberal, reconstrucción, justicia espacial y derecho a la ciudad.*» Realizado por Claudio PULGAR PINAUD, durante 2012. Se ruega utilizar este documento con discreción, y si es necesario citarlo, pero tomar en cuenta que aún no se encuentra publicado en Chile. (Hay algunos párrafos en francés, idioma de su publicación original)

## **Capítulo 2. Resiliencias o resistencias/adaptarse o luchar : los movimientos sociales y la lucha por la ciudad, entre poder y hacer.**

Los movimientos sociales en Chile desde 2010 (sobretudo el 2011 y lo que va del 2012) se han convertido en uno de los actores más relevantes del país, transformando la agenda pública y mediática, instalando “nuevos” enfoques, como “*el cuestionamiento del lucro, es decir, la mercantilización generalizada de los derechos sociales y los servicios públicos, en un contexto país con una gran desigualdad económica y social, que sólo ha ido aumentando y es una de las más alta del mundo, a pesar de las cifras de crecimiento macroeconómico*”. Poniendo en “*la discusión el rol del sector público frente a los derechos sociales y una crítica al rol preponderante entregado al mercado*”<sup>1</sup>. Esto junto a una profunda crítica del sistema político representativo<sup>2</sup>. Este proceso está en pleno desarrollo, pero ya varios autores han publicado artículos y libros que lo describen como “El despertar de la sociedad<sup>3</sup>”, “Un nuevo amanecer en los movimientos sociales<sup>4</sup>”, “el derrumbe del modelo<sup>5</sup>” o “de la crisis del modelo a la nueva era política<sup>6</sup>”.

Según cifras oficiales del Ministerio del Interior y la Seguridad Pública<sup>7</sup> durante el año 2011 en Chile se habrían producido un total de 5.942 actividades de expresión pública vinculadas a manifestaciones, marchas y protestas, en las cuales habrían participado 1.904.089 personas. Según un artículo del “Instituto Libertad y Desarrollo<sup>8</sup>” esto correspondería a un incremento

---

<sup>1</sup> Pulgar, Claudio. “*El Chile del 2011 y el movimiento social por la educación*”. Revista La Sociología en sus escenarios. Centro de Estudios de Opinión. Facultad Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquía. Medellín, Colombia. Número: 24 Fascículo: año 15. 2012. Disponible en:

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/issue/view/1073>

<sup>2</sup> Según la encuesta del Centro de Estudios Públicos (CEP) de agosto de 2012 el movimiento estudiantil tiene más credibilidad que el gobierno, el Congreso y los partidos políticos tradicionales. En “*Por qué tiene tanta fuerza el movimiento estudiantil chileno*”. BBC. 28.08.2012. Disponible en:

[http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120827\\_chile\\_estudiantes\\_poder\\_vs.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2012/08/120827_chile_estudiantes_poder_vs.shtml)

<sup>3</sup> Garcés, Mario. “*El despertar de la sociedad. Los movimientos sociales en América Latina y Chile*”. Santiago. Lom Ediciones. 2012. 137 p.

<sup>4</sup> Grez, Sergio. “*Un nuevo amanecer en los movimientos sociales en Chile*” The Clinic, N°409, Santiago 01.09.2011. Disponible en:

<http://www.uchile.cl/noticias/74720/sergio-grez-toso-un-nuevo-amanecer-en-los-movimientos-sociales>

<sup>5</sup> Mayol, Alberto. “*El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo*”. Lom. Santiago. 2012. 165 p.

<sup>6</sup> Mayol, Alberto. “*No al lucro. De la crisis del modelo a la nueva era política*”. Random House Mondadori. Santiago de Chile. 2012. 394 p.

<sup>7</sup> Gobierno de Chile. “*Cuenta Anual 2011 Ministerio del Interior y la Seguridad Pública*”. Ministerio del Interior. Disponible en: [http://issuu.com/gobiernodechile/docs/cuenta\\_publica\\_2011/23](http://issuu.com/gobiernodechile/docs/cuenta_publica_2011/23)

<sup>8</sup> Centro de estudios e investigación privado fundado en 1990, ligado al partido UDI (Unión Demócrata Independiente), de la derecha chilena. Tiene en su directorio a varios ex ministros de Pinochet, y a gran parte de los Chicago Boys. Desde 1990 ha sido muy influyente en la agenda pública, legislativa y mediática del país representando a los grupos empresariales, conservadores y neoliberales. Ver: <http://www.lyd.com/nosotros/consejo-lyd/>

de 153% respecto a las cifras de 2010 y de 278% respecto a las del año 2009<sup>9</sup>. Para la ciudad de Santiago de un total de 2.014 manifestaciones públicas autorizadas por la Intendencia Metropolitana durante el 2011, 240 fueron marchas. Un aumento de 79,1% respecto a las 134 marchas realizadas el 2010. De las marchas autorizadas, 75 estuvieron vinculadas al movimiento estudiantil, un 733,3% de aumento en comparación con las 9 realizadas el 2010. Según la misma Intendencia solamente entre marzo y octubre de 2011 se habrían producido 108 marchas estudiantiles en Santiago<sup>10</sup>.

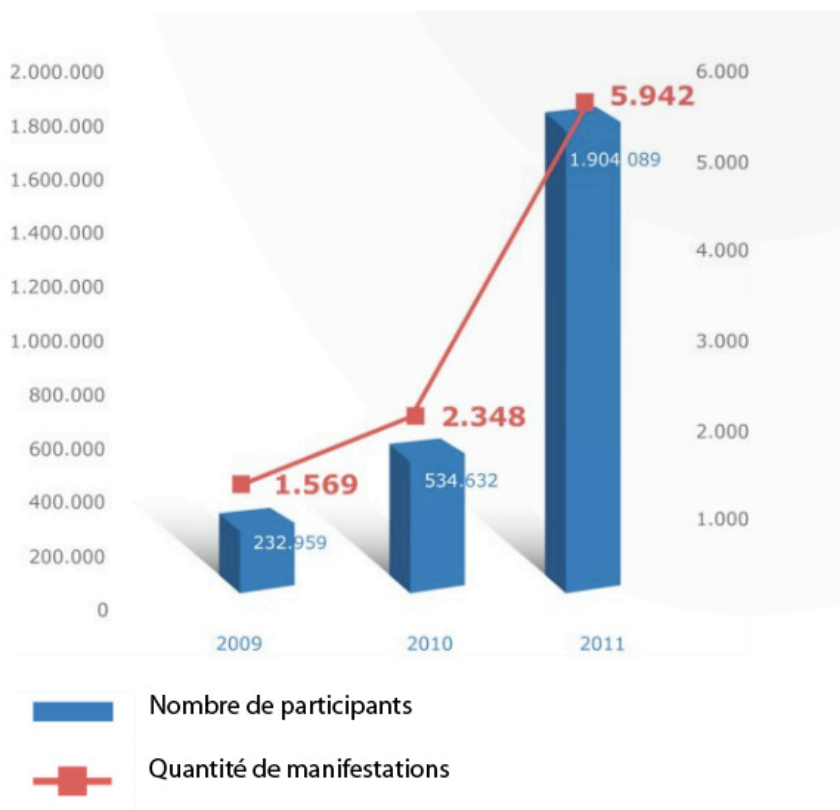


Imagen X. Cantidad de movilizaciones y participantes en Chile durante 2011. Fuente: Gobierno de Chile. Ministerio del Interior. Cuenta Pública Anual 2011.  $\text{quantité de manifestations} / \text{nombre de participants}$

Estas impresionantes cifras no alcanzan a mostrar la magnitud de las movilizaciones desde 2010, ya que se basan sólo en las movilizaciones “autorizadas” por las autoridades, cuando sabemos que una gran parte de las movilizaciones hasta ahora se han realizado sin permisos. Además las cantidades de manifestantes en las protestas son calculadas por Carabineros de Chile (policía nacional), quienes normalmente registran entre un 70% y un 50% menos de manifestantes que la prensa o que los organizadores. Sin contar con gran parte de la ciudadanía que apoya las demandas del movimiento social, pero no participa directamente de las protestas en la calle<sup>11</sup>. De todas maneras estas cifras son un indicador potente de la efervescencia social del país en ascenso desde 2010, después del terremoto.

<sup>9</sup> Instituto Libertad y Desarrollo. “Ley Hinzpeter” sobre Orden Público: Perfectible y Necesaria”. Temas Públicos. Julio 2012. Disponible en: [www.lyd.cl/wp-content/files\\_mf/tp1070leyhinzpeter.pdf](http://www.lyd.cl/wp-content/files_mf/tp1070leyhinzpeter.pdf)

<sup>10</sup> “Dejan mil 713 detenidos 108 marchas estudiantiles en Chile”. Informador. 20.10.2011. Disponible en: <http://www.informador.com.mx/internacional/2011/331157/6/dejan-mil-713-detenidos-108-marchas-estudiantiles-en-chile.htm>

<sup>11</sup> En una reciente encuesta de opinión se obtuvieron los siguientes resultados: 82% de la población apoya las demandas estudiantiles; 70,5 % de los chilenos rechazan el proyecto de HidroAysén (mega represa hidroeléctrica en la Patagonia); 72,5 % de los chilenos expresó su apoyo a causa mapuche; 55,4 % de los

El protagonista central de este proceso desde 2011 ha sido el movimiento social por la educación<sup>12</sup>, que incluye en su mayoría a estudiantes secundarios y universitarios, pero también a profesores, padres, académicos de universidades y a un amplio espectro de actores de la ciudadanía (desde sindicatos a nuevas organizaciones como las asambleas ciudadanas). A pesar de ser el movimiento estudiantil, el más masivo y que más tiempo se ha mantenido movilizado, no ha sido el único, en paralelo y desde 2010 se ha desarrollado con fuerza protestas masivas a escala nacional y regional: contra proyectos energéticos contaminantes y otros megaproyectos (centrales termoeléctricas, mega-centrales Hidroeléctricas, megaproyectos mineros); del pueblo Mapuche (con prolongadas huelga de hambre); por los derechos de las minorías sexuales y contra la discriminación; contra la centralización y la desigualdad, con levantamientos populares en las regiones de Magallanes (enero 2011) y Aysén (febrero-marzo 2012) en la austral Patagonia, y en Calama (Junio 2011-Mayo-Agosto 2012) y en Freirina (mayo 2012) en el norte del país. Todo este proceso ha generado la aparición de innumerables nuevas organizaciones y colectivos. Uno de los fenómenos más interesantes deben ser la proliferación de las “asambleas ciudadanas o populares<sup>13</sup>” como espacios de organización a nivel territorial que agrupan a diversos actores sociales. Estos “órganos” de poder paralelo fueron los protagonistas en los “levantamientos” regionales, así como en algunos territorios de las principales ciudades del país.

La recuperación del espacio público y la organización territorial han sido claves en todo este proceso de movilizaciones. Por un lado la masividad de los movimientos sobretudo en los centros de las grandes ciudades, pero al mismo tiempo las estrategias de organización y movilización a nivel territorial y a escalas locales han sido claves en el desarrollo de varios de ellos<sup>14</sup>. Estas prácticas territoriales no son nuevas, y en el caso chileno han sido desarrolladas sobretudo desde el histórico movimiento de pobladores como revisamos en el capítulo anterior. En este proceso que va desde 2010 a la fecha los “pobladores” también han sido uno de los actores protagonistas, ya sea a través de sus propias movilizaciones (de los damnificados del terremoto, de los sin casa o allegados, de los deudores habitacionales) o siendo parte integrante de los otros movimientos más amplios (por la educación, contra los proyectos energéticos, en las protestas regionales, etc.). Claramente el papel de los pobladores, así como sus estrategias, formas de movilización y organización, han sido un aporte al proceso general de movilización que se desarrolla en el país. Siguiendo nuestra hipótesis, el terremoto y maremoto han sido los detonadores de varias de éstas “réplicas de un

---

chilenos sostuvo su apoyo a condonar la deuda de los deudores habitacionales; “Encuesta Cooperativa-Imaginación”. Agosto 2012. Disponible en: [http://www.cooperativa.cl/prontus\\_notas/site/artic/20120827/asocfile/20120827185458/encuesta\\_agosto\\_vf\\_1.ppt](http://www.cooperativa.cl/prontus_notas/site/artic/20120827/asocfile/20120827185458/encuesta_agosto_vf_1.ppt)

<sup>12</sup> Pulgar, Claudio. “El Chile del 2011 y el movimiento social por la educación”. Revista La Sociología en sus escenarios. Centro de Estudios de Opinión. Facultad Ciencias Sociales y Humanas. Universidad de Antioquía. Medellín, Colombia. Número: 24 Fascículo: año 15. 2012. Disponible en:

<http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/issue/view/1073>

<sup>13</sup> “...en Chile, hoy en día, estamos llenos de asambleas. En este momento hay por lo menos siete Asambleas Ciudadanas Regionales, que no están en la Constitución. Pero el gobierno las reconoce y negocia con ellas. Además, hay centenares de asambleas ciudadanas comunales o de barrios. Hay entonces una especie de una institucionalidad popular alternativa, de reflexión y deliberación, de demanda y de propuesta crecientes” Entrevista al historiador Gabriel Salazar. Diario El Ciudadano. 02.07.2012. Disponible en:

<http://www.elciudadano.cl/2012/07/02/54501/gabriel-salazar-historiador-no-veo-salvacion-para-los-politicos/>

<sup>14</sup> “...el día de hoy marca una nueva estrategia por parte del movimiento estudiantil, secundario en particular, que tiene que ver con ampliarse a las comunas y distintos sectores, espacios que no habían estado participando. Las mismas familias, trabajadores y profesores, por ejemplo. La radicalización es eso: una ampliación hacia otros sectores para que participen de las demandas y los movimientos actuales” palabras de Eloísa González de 17 años, vocera de la Asamblea Coordinadora de Estudiantes Secundarios (ACES) en entrevista a la Radio de la Universidad de Chile. “Eloísa González: El día de hoy marca una nueva estrategia del movimiento estudiantil”. 23.08.2012. Disponible en: <http://radio.uchile.cl/noticias/168262/>

*movimiento telúrico y social*<sup>15</sup>, que ha convertido a los movimientos sociales de pobladores, en protagonistas de los conflictos que se profundizan en la lucha por una sociedad (y una ciudad) justa.

### **El Movimiento de pobladores y su aceleración post terremoto 2010-2012**

El período reciente desde el año 2010 hasta hoy en 2012 representa un punto inflexión en la sociedad chilena (proceso que sigue en desarrollo), y por lo tanto en el actuar del propio movimiento de pobladores, por 3 razones coyunturales centrales:

1. **Cambio de gobierno de coalición de gobierno de la centroizquierda a la derecha.** En enero de 2010 se realizó la segunda vuelta de la elección entre el candidato de la concertación (coalición que gobernó entre 1990 y 2012) Eduardo Frei y el candidato de la Derecha, el empresario Sebastián Piñera, quien resultó electo con el 51,61% de los votos. El cambio de mando se realizó en marzo de 2010, pocos días después del terremoto de febrero. La ceremonia fue interrumpida por una fuerte réplica, un segundo terremoto grado 7.2 richter y hasta una alerta de maremoto. Este movimiento telúrico anunciaría simbólicamente los años agitados que vendrían. Este cambio de gobierno está relacionado además a una crisis anterior de representación del duopolio político. Con el nuevo gobierno las políticas neoliberales se han mantenido, aunque hay intentos de una aceleración y profundización del “modelo”, por los mismos actores que lo fundaron en la década de 1980.
2. **Terremoto y maremoto del 27 de febrero de 2010.** El segundo más fuerte en la historia del país, y el 6to más fuerte en la historia de humanidad, desde que se tiene registros. El más dañino en cuanto a daños en la historia del país. Por lo menos 1 millón de damnificados, y el 17% del PIB en daños. Un verdadero movimiento telúrico y social que puso a la vivienda, la ciudad y a los pobladores, pero sobretodo a la desigualdad y la vulnerabilidad del país en primer plano. Este punto está relacionado según nuestra hipótesis con la tercera razón.
3. **La explosión durante 2011<sup>16</sup> (y que continua durante 2012) del movimiento social más amplio y “significativo de los últimos 20 años<sup>17</sup>”,** después del movimiento de resistencia a la dictadura en la década de 1980. Se trata de un movimiento sobretodo estudiantil, pero paralelamente también ciudadano, ecologista, de las minorías sexuales, mapuche, de las regiones (Magallanes, Aysén, Calama, Freirina), de los pobladores, de los damnificados del terremoto de 2010, de los trabajadores, entre otros actores. Vinculado, según nuestra hipótesis a los 2 puntos anteriores y a las contradicciones estructurales del “modelo”. Algunos analistas recientemente han descrito al período que estamos estudiando como de “derrumbe del modelo” (Mayol, 2012) o como lo definen un grupo importante y connotado de historiadores sociales

---

<sup>15</sup> Pulgar, Claudio. “A dos años del 27F: réplicas de un movimiento telúrico y social” En Revista Planeo No 3. “Terremotos, tsunamis y reconstrucción”. Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales. Universidad Católica de Chile. Mayo 2012. Disponible en: <http://planeo.ieut.cl/a-dos-anos-del-27f-replicas-de-un-movimiento-telurico-y-social/>

<sup>16</sup> Revisar artículo: Pulgar, Claudio. “La revolución en el Chile del 2011 y el movimiento social por la educación”. Revista La Sociología en sus escenarios No. 24 año 15. Enero 2012 / Centro de Estudios de Opinión / Universidad de Antioquia. Colombia. Disponible en <http://aprendeenlinea.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/view/10967>  
<http://www.lemondediplomatique.cl/La-revolucion-en-el-Chile-del-2011.html>

<sup>17</sup> Garcés, Mario. “El despertar de la sociedad. Los movimientos sociales en América Latina y Chile”. Santiago. Lom Ediciones. 2012. p. 137

como una “revolución anti-neoliberal” (2011)<sup>18</sup>. Un punto importante es el desarrollo territorial que ha tenido el movimiento social, siendo clave la participación del movimiento pobladores. El lema de “No al lucro” instalado por el movimiento estudiantil cruza hoy a todos los movimientos. Hoy se habla de no al lucro con la vivienda, con la ciudad, con la salud, con los ríos, con el medioambiente, y en general con los derechos sociales.

Además de los 3 puntos coyunturales expuestos anteriormente y que afectan a la sociedad chilena toda, hay otros procesos de más larga data y estructurales que tienen que ver con la instalación de las políticas neoliberales en las década de los 80 (y su profundización hasta hoy), así como la instalación de un sistema político con una democracia de “baja intensidad”, y las consecuencias, traducidas en desigualdad y exclusión, a lo que agregaremos la variable de vulnerabilidad, sobretodo frente a los riesgos. Pondremos entonces nuestro foco de atención en el movimiento de pobladores que se ha desarrollado y acelerado desde 2010 hasta la fecha, para eso debiéramos especificar para el movimiento de pobladores otras 3 variables a considerar:

1. **El proceso de recomposición del movimiento de pobladores** y los movimientos ciudadanos y territoriales durante la última década, pero sobretodo después del terremoto de 2010.
2. **La crisis del modelo de vivienda y ciudad neoliberal**, reflejado en la creciente desigualdad, exclusión y vulnerabilidad. Acentuado por la crisis de la política de reconstrucción que ha replicado el mismo modelo subsidiario anterior. El déficit habitacional, así como la pobreza<sup>19</sup>, han aumentado además por el terremoto.
3. **El proceso de reconstrucción del terremoto de 2010 como una oportunidad**, pero la discusión es para quién: ¿estrategia de shock para implementar nuevos procesos de acumulación por desposesión o resistencias y procesos emancipatorios desde los territorios?

Estos puntos los desarrollaremos en los próximos capítulos, pero estas coyunturas o contextos es importante entenderlas como parte de la “estructura de oportunidades” (“structure opportunités») o en el sentido de las “oportunidades políticas” del movimiento social que desarrollaremos más adelante. Por ahora nos concentraremos, para este período en los dos movimientos de pobladores que estudiaremos la FENAPO y el MNRJ.

### ¿Resiliencias o resistencias?

Este proceso social que hemos descrito, y sobretodo el movimiento de pobladores posterior al terremoto de 2010, lo podemos entender desde la relación dialéctica entre resiliencia y resistencia. El conflicto que analizamos no se trata de sólo las luchas “en” la ciudad, sino que se trata sobretodo de la lucha “por” la ciudad. Un conflicto entre diferentes actores que pretenden transformar o mantener las relaciones de poder en el sentido de la hegemonía en la producción de la ciudad, y por lo tanto en la reproducción y acumulación de capital en ella. Esto en el entendido de que la ciudad no es un espacio estático, sino en constante

---

<sup>18</sup> VVAA. Manifiesto Historiadores: Revolución anti-neoliberal social/estudiantil en Chile. 2011. En <http://www.elciudadano.cl/2011/08/25/39969/manifiesto-historiadores-revolucion-anti-neoliberal-social-estudiantil-en-chile/>

<sup>19</sup> Soto, Loreto. “Aumento de la pobreza post terremoto: El costo que pagaron los pobres”. Revista Replica. 29.01.2011. Disponible en: <http://revistareplica.cl/2011/01/29/aumento-de-la-pobreza-post-terremoto-el-costo-que-pagaron-los-pobres/>

transformación y fluidez, un verdadero “movimiento” de diferentes fuerzas antagónicas unas, y colaboradoras otras, dependiendo del momento y de las condiciones.

Entendemos el concepto de resiliencia, desde dos perspectivas como lo plantea García Acosta, la primera “entendida como la capacidad para cambiar o adaptarse para hacer frente de una mejor manera a lo desconocido<sup>20</sup>”, y la segunda como la capacidad de adaptarse o cambiar, pero a “lo conocido y aceptado”<sup>21</sup>, donde el riesgo y el desastre se entienden como parte del ambiente y se sabe convivir con ellos, tal como le récit de « Tren Tren et Kai Kai » presente en la cosmovisión del pueblo mapuche frente a los tsunamis<sup>22</sup>.

Por otro lado la resistencia, que a veces se la malentiende como un sinónimo de la resiliencia, la entendemos desde la perspectiva foucaultiana de las relaciones de poder, cuando afirma que “donde hay poder hay resistencia”<sup>23</sup>. Desde esta aproximación constatamos la existencia de una “sociedad disciplinaria”, constituida por una red de dispositivos y aparatos que producen y regulan tanto costumbres como hábitos y prácticas sociales. En el caso de nuestro análisis, la sociedad disciplinaria la entenderemos desde la perspectiva de la sociedad y la ciudad neoliberal, y el proyecto político que tienen detrás, como explicamos en el capítulo anterior. Debemos comprender además como las resistencias se dan en el contexto de un concepto de poder entendido como una “red de relaciones”<sup>24</sup>, más que un objeto. Esta red de relaciones ha sido sobretudo la coalición público-privada instalada desde 1975 con el ajuste estructural neoliberal.

Entonces, si confrontamos los conceptos de resiliencia y resistencia es sobretudo a partir de la acción de los actores sociales organizados, los movimientos de pobladores en nuestro caso. Desde la retórica oficial, tanto del gobierno como de los organismos internacionales como la ONU, se repite que los pobres deben ser “resilientes”, pero lo que constataremos con nuestro análisis es que más que de simples resiliencias, los procesos de acción colectiva se pueden entender como resistencias, en diferentes grados. Resistencias a un modelo ideológico, político, económico, social y cultural. Los movimientos de pobladores entonces, además de actuar de manera resiliente, al adaptarse a la situación post-desastres, que como dijimos antes, no se trataría de algo completamente desconocido, comienzan a producir “prácticas de resistencias”, que las relacionaremos con su papel en la “producción social del espacio”. Siguiendo a Foucault entenderemos que la resistencia no es reactiva ni negativa, sino que un

---

<sup>20</sup> Douglas y Wildavsky (1983:196) citados por García Acosta, 2005: 23)

<sup>21</sup> Terrence McCabe en García Acosta, 2005: 23)

<sup>22</sup> En des temps ancestraux, Tren tren et Kai Kai, se sont affrontés, avec une énergie seulement digne des enfants de *pillán* (esprit puissant très important dans la cosmovision mapuche). Kai Kai, moitié serpent, moitié poisson, habitant de la mer, agite sa queue contre l'eau et provoqua une grande inondation sur la terre. Tren Tren, le serpent de terre, créa des collines et des volcans ; pendant ce temps, les gens montèrent sur son dos pour se sauver des vagues. C'est ainsi que s'est formé la géographie que nous connaissons aujourd'hui comme le Chili, de la manière que le raconte jusqu'à aujourd'hui la mémoire mapuche. Périodiquement, les serpents recommencent à s'affronter, comme un souvenir de cette lutte originelle. Il est possible de rencontrer Tren Tren dans n'importe quel endroit de la côte sud du Chili sur lequel la population peut escalader lorsque Kai Kai agite sa queue. Les *pobladores* de ce territoire, s'ils peuvent ne pas connaître cette légende, savent que lorsque la terre bouge, la mer inondera les terres, et qu'ils doivent donc se réfugier sur les hauteurs. Ce savoir construit durant des générations a permis à des milliers d'habitants du sud du Chili, à l'aube du 27 février 2010, de trouver refuge contre la sortie de la mer qui s'annonçait après le séisme d'une magnitude telle qu'on n'avait pas ressentie depuis les années 60. Sans aucun doute, cette connaissance de la nature a permis la survie de ceux et celles qui ont été témoins de la destruction de leurs lieux de vie. [OR libro](#)

<sup>23</sup> Es importante revisar las obras de Foucault en lo que se conoce como su período “genealógico” desde *Surveiller et punir* (1975) hasta *Histoire de la sexualité, 1. La volonté de savoir* (1976).

<sup>24</sup> “El poder en el sentido sustantivo no existe ... La idea de que hay algo situado en - o emanado de - un punto dado, y que ese algo es un poder, me parece que se basa en un análisis equivocado ... En realidad el poder significa relaciones, una red más o menos organizada, jerarquizada, coordinada”. (Foucault, 1980, p. 198) En Foucault, Michel. *Microfísica del poder*. Ediciones la piqueta. Madrid. 1980.



proceso de creación y permanente transformación. Aunque entendemos también que si existe una “reacción” frente al desastre, más relacionada a lo que hemos entendido como resiliencia.

Para entender estas relaciones dialécticas entre resiliencia y resistencia en el territorio, es necesario identificar las prácticas de los actores. Para el caso de este trabajo profundizaremos en las prácticas de los actores sociales, particularmente de un tipo de movimientos sociales urbanos conocidos en Chile como movimientos de *pobladores*. Ya hemos descrito en los capítulos anteriores los discursos y las prácticas, tanto de los actores públicos como de los actores privados, especialmente en el análisis de la ciudad neoliberal, de las políticas urbanas y habitacionales, y en la política de reconstrucción posterior a 2010.

### **Actores públicos y privados**

Describimos y analizamos que en los capítulos anteriores el rol del sector público, a partir de algunos problemas como los conflictos de interés de las propias autoridades y de sus redes empresariales. Así mismo un punto no menor que ha sido la inestabilidad de cargos públicos claves a nivel nacional y regional en relación a las políticas urbanas, habitacionales y de reconstrucción. Otro conflicto entre los propios actores públicos ha tenido relación con las competencias a diferentes escalas al interior del Estado, por ejemplo la supresión del rol de los municipios por instancias a escalas mayores como las intendencias regionales, pero que no son autoridades elegidas democráticamente, sino designadas por el presidente de la República, a diferencia de alcaldes, elegidos democráticamente a escala municipal.

A pesar de que el Estado chileno tiene los recursos suficientes (luego de años sostenidos de crecimiento económico), existe la percepción de que hay una barrera ideológica que impide que las autoridades asuman una posición desde un Estado garante de derechos, y frente a eso prefieran reproducir y profundizar el modelo de Estado subsidiario con el único objetivo de reducirlo, dándole protagonismo al sector privado y no a los actores sociales. En este sentido la cooperación público-privada ha sido la tónica. De hecho debiéramos hablar para el caso del proceso de reconstrucción de 2010 en Chile, en algunos casos de cooperación privada-pública, poniendo en primera posición al sector privado.

Desde el minuto de afrontar la emergencia han existido cuestionamientos e investigaciones sobre la relación “incestuosa” entre sector público y privado. Algunas casos han sido: el sobrepago<sup>25</sup> de las viviendas de emergencia o “mediaguas”; la falsa ayuda humanitaria<sup>26</sup> ingresada al país por una de las cadenas más grandes de supermercados, pertenecientes a uno de los grupos económicos más poderosos del país, llamado Cencosud (dueños del edificio más alto de sudamérica, el Costanera Center que mencionamos antes); el sobreprecio pagado por un puente mecano por el Ejército<sup>27</sup>, entre otros escándalos salidos a la luz pública.

El proceso de reconstrucción ha sido cuestionado también, como analizamos en los capítulos anteriores, por los planes de reconstrucción realizados por empresas privadas con conflictos de interés en los territorios y sin licitaciones públicas. Pero quizás el caso más emblemático de relación de complicidad entre el sector público de vivienda y ciudad y el sector privado, ha sido

---

<sup>25</sup> Vargas, Vanessa . “Informe de Contraloría detecta sobrepagos en mediaguas”. Diario El Ciudadano. 04.01.2011. Disponible en línea: <http://www.elciudadano.cl/2011/01/04/30731/informe-de-contraloria-detecta-sobrepagos-en-mediaguas/>

<sup>26</sup> Urquieta, Claudia. “CDE se querrela en caso Cencosud por falsa ayuda humanitaria ingresada tras el terremoto”. Diario El Mostrador. Disponible en línea en: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/12/15/cde-se-querrela-en-caso-cencosud-por-falsa-ayuda-humanitaria-ingresada-tras-el-terremoto/>

<sup>27</sup> Peralta, Gustavo. “Fuerzas Armadas señaladas por corrupción”. Diario El Ciudadano. 31.01.2011. Disponible en línea en: <http://www.elciudadano.cl/2011/01/31/31674/fuerzas-armadas-senaladas-por-corrupcion/>

la antigua relación entre el Minvu y la Cámara Chilena de Construcción (CchC). Ya expusimos antes sobre cómo hay indicios que la CchC en la década de 1960 habría participado en el diseño del Minvu. Así como su protagonismo en la definición de las políticas subsidiarias instaladas desde 1975 hasta hoy, de las cuales las grandes empresas de la construcción organizadas en el CchC han sido unas de las más grandes beneficiarias. El poder y la influencia de la CchC ha quedado en evidencia en el proceso de reconstrucción desde 2010. Presiones políticas secretas al Minvu, para aumentar los “incentivos” a las empresas, que sólo se han llegado a conocer a través de filtraciones o investigaciones de la prensa.

## 2.1 Los territorios antes y después del 27 de febrero de 2010

Como hemos dicho antes, los actores sociales territoriales y los movimientos de pobladores han tenido un nuevo protagonismo la última década en Chile. A pesar de este “renacimiento”, observamos que en una gran mayoría de los territorios no existían organizaciones lo suficientemente fuertes y masivas como para llegar a convertirse en actores preponderantes de los procesos de toma de decisiones o directamente de producción del espacio, con algunas excepciones destacables de experiencias previas, como en Peñalolén (MPL), en La Pintana (MPST), en la Comuna de Pedro Aguirre Cerda, Providencia-Recoleta (Ciudad Viva), entre otras que ya nombramos en el capítulo anterior.

El punto de inflexión de este proceso lo encontramos en el terremoto de 2010. Desde ese momento se comienzan a consolidar procesos territoriales que tenían antecedentes previos, y sobretodo se dan procesos complementarios a éstos: primero comienza una rápida y dinámica etapa de convergencia entre diferentes movimientos locales, y segundo nacen un sinnúmero de nuevos movimientos. Antes de analizar los movimientos sociales de pobladores en Chile es necesario detenerse un momento para revisar el estado del arte en torno a la teoría de los movimientos sociales.

### 2.1.2.1 Teoría de movimientos sociales aplicada (estructura de oportunidades / infraestructura organizacional (pre)existente / cuadros de la acción colectiva)

Existe un abundante trabajo teórico y de investigación sobre los movimientos sociales, sobretodo desde la sociología, tanto en Europa como en Estados Unidos. De hecho algunos autores denominan al estudio de los movimientos sociales como “un souschamp bien distinct des sciences sociales, avec ses manuels et ses recueils de textes, ses revues, ses sections spécialisées au sein des associations professionnelles de science politique et de sociologie” (Fillieule, 2009: 15)<sup>28</sup>.

En Francia el trabajo reciente de Fillieule, et al.<sup>29</sup>, plantea una interesante síntesis crítica sobre la producción teórica en los estudios de los movimientos sociales sobretodo desde Europa y Estados Unidos. En un artículo reciente Fillieule (2009)<sup>30</sup> se pregunta cómo pasamos del “De

---

<sup>28</sup> Fillieule, Olivier. *De l'objet de la définition à la définition de l'objet. De quoi traite finalement la sociologie des mouvements sociaux ?*. Revue : Politique et Sociétés, Volume 28, numéro 1, 2009, p. 15-36. DOI: 10.7202/001723ar. URI: <http://id.erudit.org/iderudit/001723ar>

<sup>29</sup> Fillieule, Olivier. *Eric Agrikoliansky, Isabelle Sommier (dir.), Penser les mouvements sociaux. Conflits sociaux et contestations dans les sociétés contemporaines*, La Découverte, coll. « recherches », 2010  
Fillieule, Olivier. Lilian Mathieu and Cécile Péchu (eds.), *Dictionnaire des mouvements sociaux*, Paris, Presses de Sciences Po, 2009.

<sup>30</sup> Fillieule, Olivier. *De l'objet de la définition à la définition de l'objet. De quoi traite finalement la sociologie des mouvements sociaux ?*. Revue : Politique et Sociétés, Volume 28, numéro 1, 2009, p. 15-36. DOI: 10.7202/001723ar. URI: <http://id.erudit.org/iderudit/001723ar>

*l'objet de la définition à la définition de l'objet" dans la sociologie des mouvements sociaux. "D'une part, les mouvements sociaux peuvent-ils se définir par leur orientation vers le changement et, si oui, de quel changement s'agit-il ? D'autre part, peut-on définir les mouvements sociaux par les acteurs qui les portent et, si oui, quels types d'acteurs faut-il retenir ? Enfin, peut-on définir les mouvements sociaux par leur modus operandi et, si oui, quels modes d'action doit on retenir ?".* A partir de esta propuesta identificamos 3 variables que mantendremos presentes en nuestro análisis: **el cambio o los objetivos del movimientos sociales; los actores; y los modos de acción de éstos.**

No es objeto de este trabajo hacer una revisión acabada de la teoría de los movimientos sociales, para eso sugerimos revisar los trabajos antes de citados de Fillieule et al. (2009<sup>a</sup>, 2009b, 2010), así como el de Neveu (2011)<sup>31</sup>, y sobretodo la síntesis realizada desde América Latina por Gohn (1997 (2007))<sup>32</sup>. En esta última obra se abordan las tres principales corrientes de producción en torno al tema: la norteamericana, la europea y la latinoamericana, para más detalles ver el **cuadro X**. Importante es decir que Gohn deja en evidencia las influencias de los "nortes" en la producción teórica y empírica latinoamericana, aunque señala que se comienza a construir una visión propia. Vemos desarrollado este proceso de producción propia sobretodo en la última década gracias a los diferentes movimientos sociales que han aparecido en América Latina, que a pesar de ser contemporáneos a los movimientos globales o altermundialistas, muy estudiados en Europa, (y hasta a pertenecer de alguna manera a éstos), se diferencian de los movimientos sociales del norte, sobretodo en sus prácticas autogestionarias y territoriales. Los trabajos de Zibechi (2006)<sup>33</sup>, (2007)<sup>34</sup>, (2008)<sup>35</sup> han profundizado esta perspectiva. En Chile el trabajo sobre el movimiento social ha sido sobretodo de historiadores, con producciones recientes como las de Garcés (2012)<sup>36</sup> y Salazar (2012)<sup>37</sup>.

Garcés (2012) en Chile y Fillieule (2010) en Francia destacan las categorías propuestas por los "clásicos" de la teoría de movimientos sociales norteamericanos como Tilly, Mc Carthy, Tarrow, así como europeos como Melucci, Touraine, Castells (dependiendo de la etapa de su producción), entre otros. Desde los 60 en Estados Unidos, diversas proposiciones han buscado explicar la "**acción colectiva**", tales como la "**privación relativa**" (disparidad que se produce entre expectativas y las realidades); la teoría de la movilización de los **grupos de intereses** económicos (como los sindicatos, y en algunas etapas el propio movimiento de pobladores); la teoría de la elección racional y la movilización de recursos (los sujetos actúan por motivos racionales en contextos de tensiones estructurales), pero además requieren movilizar sus propios recursos, entre ellos, el más importante, la capacidad para organizarse (Mc Carthy y Zald, 1997, citados por Garcés, 2012: 34).

Charles Tilly, por su parte, puso el acento en el **enfrentamiento ("contention")**, además introduciendo la variable temporal. Definió que la acción colectiva reúne a la gente para actuar

---

<sup>31</sup> Neveu, Érik. *Sociologie des mouvements sociaux*, 5<sup>e</sup> éd., Paris, La Découverte « Repères », 2011, 128 pages.

<sup>32</sup> Gohn, Maria da Glória. *Teorias dos Movimentos Sociais: paradigmas clássicos e contemporâneos*. Edições Loyola, Brasil. 1997. 383 p.

<sup>33</sup> Zibechi, Raúl. *Dispersar el poder. Los movimientos como poderes antiestatales*, Tinta Limón y Textos Rebeldes, Buenos Aires y La Paz, 2006

<sup>34</sup> Zibechi, Raúl. *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*, Univ. San Marcos y Bajo Tierra, Lima y México, 2007 y 200

<sup>35</sup> Zibechi, Raúl. *Territorios en resistencia. Cartografía política de las periferias latinoamericanas*, Lavaca, Buenos Aires, 2008

<sup>36</sup> Garcés, Mario. "El despertar de la sociedad. Los movimientos sociales de América Latina y Chile". Ediciones LOM. Santiago de Chile. 2010. 152 p.

<sup>37</sup> Salazar, Gabriel. "Movimientos sociales en Chile: Trayectoria histórica y proyección política." Uqbar Editores. Santiago de Chile. 2012. 472 p.

a favor de sus quejas, esperanzas e intereses compartidos, afectando de manera directa, visible y significativa la realización por otros individuos de sus propios intereses. Expresa que los movimientos se desenvuelven en “**series continuadas de interacción**”. Más tarde Tarrow, formula la idea de “**ciclos de movilización**” en el mismo sentido. Además destacan los “**repertorios de la acción colectiva**”, que podríamos definir como las **diferentes formas de lucha**<sup>38</sup>. Estos repertorios están condicionados histórica y culturalmente, es decir, hay herencias en las formas de acción de los movimientos (cómo bien hemos descrito para el caso del movimiento de pobladores en Chile), pero a la vez se van generando innovaciones, lo que podríamos denominar “**tecnologías sociales**”. Tarrow, a partir de las propuestas de Tilly, agrega la noción de “**oportunidades políticas**”. Es decir, que los movimientos actúan cuando las **condiciones y los contextos** tienden a ser más o menos favorables.

Desde Europa Melucci propone que los movimientos se basan en tres dimensiones principales, es decir, se trata de una acción colectiva: a) basada en la solidaridad; b) que conduce a un conflicto; c) que rompe los límites del sistema. Indica que el movimiento es un **proceso de construcción colectiva** en que los actores negocian y renegocian continuamente aspectos de su acción, y que como parte de ese proceso se crean nuevos códigos culturales y simbólicos que definen la **identidad**, entendidas como “creencias colectivas”, en el sentido de **saberes** sobre los fines, los medios y el terreno en que se desarrolla la acción; **redes de relaciones sociales**; y finalmente la “**realización de inversiones emocionales**”, cuando los miembros se sienten parte de un colectividad, que según Garcés, se podría interpretar como el “**compromiso**” de los sujetos con el movimiento. El trabajo de Tourraine, de mucha influencia en América Latina y en Chile, destaca entre algunos aspectos en su producción temprana, que los movimientos se articulan en torno a tres principios: el de la **identidad** (las propias elaboraciones que un grupo social hace sobre sí mismo); la **oposición** (la definición de sus oponentes o enemigos); y el principio de **totalidad** (el proyecto global de transformación que articula a un grupo social en movimiento). Luego la producción de Tourraine se ha centrado sobretodo en los denominados “nuevos movimientos sociales” (feministas, étnicos, entre otros).

Mc Adam et al.(1999)<sup>39</sup> han propuesto una “síntesis emergente” sobre los movimientos sociales, a partir de tres factores: 1) la estructura de **oportunidades políticas** y las constricciones que tienen que afrontar los movimientos sociales; 2) las **formas de organización** (formales e informales); 3) los procesos colectivos de interpretación, atribución y **construcción social** que median entre la oportunidad y la acción. El sociólogo chileno Garretón (2002) indica que “*los movimientos sociales son un tipo de acción colectiva y no el único, y deben ser distinguidos al menos de otras dos formas de acción colectiva importantes en sociedades en cambio, como son las demandas y las movilizaciones*”, además aclara que su posición es contrapuesta a la de Mc Adam et al.(1999), pero esta en sintonía con las de Gohn y Tourraine<sup>40</sup>, sobretodo con la definición de este último sobre movimiento social, cuando indica que este es más que un grupo de interés o un instrumento de presión política, sino que ponen **en cuestión el modelo de utilización social de los recursos** y los modelos culturales, pasando a transformarse en “movimientos societales”.

---

<sup>38</sup> Garcés, Mario. “El despertar de la sociedad. Los movimientos sociales de América Latina y Chile”. Ediciones LOM. Santiago de Chile. 2010. 152 p.

<sup>39</sup> Mc Adam, Dough; John D. McCarthy y Mayer N. Zald (edit.). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. España: Itsmo. 1999.

<sup>40</sup> Tourraine, Alain. *¿Podremos vivir juntos?*, México, D.F., Fondo de Cultura Económica (FCE).1997.

**Cuadro X. Síntesis de diferentes aproximaciones a la teoría de movimientos sociales según Gohn.**

Théories (critères géographiques)	Catégories de base	Concepts et notions
<b>Américaine paradigme (structure des organisations):</b>		
Les théories classiques de l'action collective	Système, l'organisation, l'action collective, le comportement organisationnel, l'intégration sociale, etc	Des choix rationnels, la mobilisation des ressources, l'institutionnalisation du conflit, les cycles de protestation, des cadres, des opportunités politiques (* 80), etc
MR (mobilisation des ressources)		
MP (mouvement politique)		
<b>Production théorique européenne - au pluriel</b>		
NMS: nouveaux mouvements sociaux (se concentrer davantage dans les micro processus cyclique de la vie quotidienne)	Culture, identité, de la subjectivité, les acteurs sociaux, l'interaction politique, etc	L'identité collective, la solidarité, les réseaux sociaux, etc
Théories marxistes de l'analyse du mouvement (processus mondial historique de contradictions et les luttes de classe)	Les classes sociales, des contradictions, des luttes, de sensibilisation, etc	L'expérience du projet politique collectif, la culture politique, etc
<b>Paradigme latino-américaine</b>		
La réalité latino-américaine	70 (le marxisme): l'hégémonie, les contradictions et les luttes sociales urbaines 80 (NMS): l'autonomie et de l'identité. Relecture: de nouveaux sujets historiques, la citoyenneté collective, l'exclusion sociale, etc	«Protestation sociale», «groupes politiques et les politiques publiques», «groupes de pression», «droits sociaux»

Fuente: Elaboración propia basada en trabajo de Paiva, Patricia. "Apresentação e Considerações Finais" sobre Gohn, Maria da Glória. *Teorias dos Movimentos Sociais: paradigmas clássicos e contemporâneos*. Edições Loyola, Brasil. 1997. 383 p. (Presentación ppt disponible en [http://politicassocial.files.wordpress.com/2008/06/paradigmas\\_apresent\\_consideracoes\\_finais\\_patricia-paiva.ppt](http://politicassocial.files.wordpress.com/2008/06/paradigmas_apresent_consideracoes_finais_patricia-paiva.ppt) )

La dimensión espacial de los movimientos sociales es un tema que no ha sido profundamente estudiado, el trabajo reciente del geógrafo Fabrice Ripoll<sup>41</sup>, a través de una aproximación de los efectos del **contexto**, del **lugar**, así como del uso del espacio físico, pero sobretodo a través de una mirada basada en **lo escalar de la acción colectiva** aporta nuevas perspectivas. Su trabajo sobre la apropiación del espacio por parte de los movimientos sociales<sup>42</sup>, parece muy pertinente al caso del movimiento de *pobladores* en Chile. Para el caso de nuestro estudio la acción colectiva no se da sólo "en" el espacio como escenario, sino que sobretodo es la lucha "por" el espacio, lo que hace más compleja la relación entre las teorías meramente sociológicas o políticas, a las cuales incorporaremos esta "**espacialización**" que se puede entender tanto desde la geografía como desde los estudios urbanos.

En América Latina, específicamente en Brasil el trabajo de Gohn (1991)<sup>43</sup> en relación a los movimientos sociales urbanos, y sobretodo al movimiento de lucha por la vivienda (en Brasil),

<sup>41</sup> Ripoll, Fabrice. Thèse de doctorat à l'université de Caen Basse-Normandie : *La dimension spatiale des mouvements sociaux. Essais sur la géographie et l'action collective dans la France contemporaine à partir des mouvements de « chômeurs » et « altermondialistes »* (2005)

<sup>42</sup> Ripoll, Fabrice, « S'approprier l'espace... ou contester son appropriation ? », *Noréis* [En ligne], 195 | 2005/2, mis en ligne le 06 août 2008, consulté le 21 septembre 2012. URL : <http://norois.revues.org/489> ; DOI : 10.4000/norois.489

<sup>43</sup>Gohn, María da Gloria. *Movimentos sociais e lutas pela moradia. Brasil*. Edicoes Loyola, 199. 190 p.

aclara que los movimientos por la vivienda no están centrados solamente en las “esfera del consumo”, como muchos análisis reductivos los han calificado, sino que se trata de movimientos heterogéneos, donde conviven diferentes sensibilidades, como veremos para el caso chileno, pero donde la praxis (las experiencias, los proyectos, las acciones) se convierten en un elementos centrales.

En los 70 y 80 Castells<sup>44</sup> -quién trabajó con Lefebvre a finales de los 60 en Nanterre- estudió a diferentes movimientos de habitantes del mundo (España, Canadá, Francia), implicándose de cerca con el proceso del movimiento de los pobladores en Chile<sup>45</sup>, basando buena parte de su producción inicial en la experiencia concreta de estudiar, desde una perspectiva marxista, las luchas por la ciudad, identificando al actor “poblador”, como uno de los actores de la lucha de clases urbanas.

Luego de este resumido panorama sobre la teoría de los movimientos sociales analizaremos a la Federación Nacional de Pobladores (FENAPO) y al Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa (MNRJ) a partir de la proposiciones de algunos de los autores indicados.

Comenzaremos con una cronología reciente, que identifica algunos de los “**ciclos de movilización**”, así como sus “**modos o repertorios de acción**” principales. En los apartados anteriores, al contextualizar al movimiento de pobladores en la realidad política, económica y social del Chile actual, así como la contextualización histórica de los últimos 40 años, hemos identificado algunas “**oportunidades políticas**” del movimiento social en el sentido de la construcción de una estructura de oportunidades (“**structure opportunités**”) capaz de proyectarse a transformaciones más profundas y de largo plazo.

Luego expondremos algunos de los hitos (“jalons”) del movimiento de pobladores reciente, para identificar al mismo tiempo algunos de sus principales “**repertorios de la acción colectiva**” relacionados a los primeros. En la discusión de su discurso estudiaremos los **objetivos del movimientos social; relacionados tanto a sus repertorios de la acción colectiva, como a sus prácticas.**

Finalmente en el próximo capítulo profundizaremos sobre casos locales de cada movimiento donde quedan en evidencia el rol de los actores, los modos de acción, las prácticas, los proyectos, así como el conflicto escalar entre el espacio local y el espacio nacional (y la participación en el espacio global).

---

<sup>44</sup> Castells, Manuel. *La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos*. Madrid: Alianza Editorial, 1986, 567 p.

<sup>45</sup> Castells, Manuel. *Movimientos de pobladores y lucha de clases en Chile*. EURE [en línea]. 1973, vol. 3, no. 7 [citado 2012-09-17], pp. 9-35. Disponible en Internet: <http://www.eure.cl/numero/movimientos-de-pobladores-y-lucha-de-clases-en-chile/>. ISSN 0717-6236

## 2.1.2 Los actores sociales: Dos años de movilizaciones: dimensión espacial de la acción colectiva. Comparación de dos movimientos: FENAPO y MNRJ

Los movimientos de pobladores agrupados planeaban anunciar sus propuestas de política urbana habitacional en marzo de 2010, al asumir el nuevo gobierno de Sebastian Piñera, un político-empresario apoyado por una coalición de derecha. Pero debieron adelantar su aparición a causa del terremoto del 27 de febrero de 2010, un par de semanas antes del cambio de mando. Entonces su accionar directo, organización y crecimiento se produjo partir principalmente de la articulación humanitaria para ir en ayuda de los damnificados del terremoto de 2010, que ellos mismos calificaron como un ayuda de “*pueblo a pueblo*”.

La aparición pública de la FENAPO es en abril 2010 en la que sería su primera movilización de calle frente al Palacio de Gobierno, para exigir una reunión con el presidente de la República<sup>46</sup>. Luego en junio de 2010 a través de movilizaciones callejeras “*para exigir el cumplimiento de diversos compromisos y dar a conocer sus planteamientos en materia de vivienda social, deuda y reconstrucción*”<sup>47</sup>. Entre octubre y noviembre de 2010 realizarán una serie de manifestaciones callejeras como reacción a los anuncios del MINVU de modificación a la política habitacional vigente, cambios que pretendían subir los montos de los ahorros previos, eliminar el subsidio para comprar terrenos mejor localizados y bajar los montos de los subsidios totales, entre otras medidas. Luego de una serie de importantes movilizaciones lograron concretar en enero 2011 una mesa de trabajo con el MINVU, directamente con la Ministra Magdalena Matte (hoy renunciada por escándalos de corrupción) y sus más altos asesores. Negociación que se ha traducido en la paralización de los anuncios por parte de la cartera, y el desarrollo de un decreto de vivienda de popular por parte de la Federación, y en esa línea el compromiso de tener el apoyo del MINVU para desarrollar un proyecto de viviendas sociales autogestionarias<sup>48</sup>.

La Federación se declara como una plataforma unitaria de lucha, de reivindicación y de propuesta popular en materia habitacional y urbana: “*Hacemos frente a un mercado privado en expansión y a un Estado en decaimiento con un movimiento social en ascenso. Estamos contra el lucro de las inmobiliarias y constructoras en la vivienda de interés social y de un Estado subsidiario y pasivo en su aseguramiento. Creemos en una producción habitacional solidaria, autogestionada y cooperativa y en un Estado que garantice las condiciones para ese camino, que garantice el derecho a la vivienda adecuada. Dentro de sus filas, la Federación no hace distinción política partidista, más posee una lógica autónoma. Pero sí tiene un proyecto político que es el avance permanente en la liberación de los territorios. Por eso su accionar es a dos bandas: por un lado, enfrentará todas las medidas gubernamentales que afectan las condiciones de vida de los sectores populares y que obstaculicen la conquista de la vivienda digna y, por otro, levantará nuevas alternativas de producir la vivienda y la ciudad. Modalidades distintas que nos conduzcan a una producción social del hábitat y al desarrollo de poblaciones de nuevo tipo*” (Resoluciones Pre-Cumbre de Pobladores y Movimientos Sociales, Concepción, 15 y 16 de enero 2011)<sup>49</sup>.

---

<sup>46</sup> “*Federación Nacional de Pobladores se moviliza a la Moneda*”. Comunicaciones G80. Disponible en: <http://www.generacion80.cl/noticias/noticiacompleta.php?varbajada=8000>

<sup>47</sup> 700 pobladores de la Federación Nacional de Pobladores se Movilizaron en Santiago. Diario El Ciudadano. En línea: <http://www.elciudadano.cl/2010/06/04/700-pobladores-de-la-federacion-nacional-de-pobladores-se-movilizaron-en-santiago/>

<sup>48</sup> Trabajo que ha sido apoyado por la Universidad de Chile a través del curso: “Consultorio FAU, arquitectura, hábitat, comunidad y participación.” Del cual el investigador es docente principal. Consultorio.uchilefau.cl

<sup>49</sup> Barrios afectados por el terremoto unidos en la FENAPO. Sentidos Comunes.cl. En línea: <http://www.sentidoscomunes.cl/2011/02/barrios-afectados-por-el-terremoto-unidos-en-la-fenapo/>

Por otro lado, gran parte de los movimientos y organizaciones de damnificados del terremoto y maremoto se han articulado en un movimiento mayor, denominado Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa. El hito inicial fue el “*Primer Encuentro Nacional de Damnificados*” desarrollado el 5 de octubre de 2010 en el marco del Día Mundial del Hábitat<sup>50</sup> realizado en la Villa Olímpica de Santiago, uno de los lugares más afectados en la Región Metropolitana de Santiago, y donde participaron diversas organizaciones que se encontraban trabajando en la temática de reconstrucción en sus localidades y ciudades.

Muchas de las mismas, así como otras que se sumaron, participaron en el “*Encuentro Nacional: experiencias ciudadanas para una reconstrucción justa*”<sup>51</sup> desarrollado en la ciudad de Talca a fines de enero de 2011. En este encuentro se produjeron dos hechos de relevancia: en primer lugar, se conformaron las bases de un primer documento de propuestas y demandas ciudadanas para la reconstrucción denominado “*Demanda Nacional por una Reconstrucción Justa*” que fue entregado formalmente en la casa de gobierno La Moneda el día 7 de marzo de 2011, una semana después de la conmemoración de 1 año del terremoto y maremoto del 27F. En segundo lugar, las organizaciones participantes decidieron durante el encuentro de Talca en enero de 2011 dar vida al **Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa (MNRJ)**, el que se ha constituido en uno de los principales referentes ciudadanos en la defensa de los damnificados del terremoto y ha sido capaz de visibilizar sus problemáticas a nivel nacional.

Frente a la emergencia de estos dos nuevos tipos de actores colectivos o movimientos sociales urbanos vislumbramos a la FENAPO como “heredera” de un movimiento social histórico: el movimiento de pobladores en Chile; en cambio el MNRJ aparece como respuesta o reacción a la contingencia y al conflicto que implica el proceso de reconstrucción desde los damnificados del terremoto del 27 de febrero 2010 en Chile, pero con componentes del histórico movimiento de pobladores.

Estos nuevos movimientos sociales aparecen en el contexto de un Estado subsidiario y neoliberal en crisis. Frente a los evidentes límites es éste, surgen nuevas demandas sociales, vinculadas a su heterogeneidad. Al parecer, no se puede luchar por un Estado nivelador o de bienestar, sino que lo que hacen algunos movimientos es demandar por más autonomía, libertad y autogestión.

Según los dirigentes de la FENAPO en el movimiento a nivel nacional participan unas « 200 organizaciones (30 mil personas) que están principalmente en las regiones V (Valparaíso), VIII (BíoBío) y Metropolitana (de Santiago). »<sup>52</sup> Otras fuentes indican que serían parte de la FENAPO unos 50 mil habitantes<sup>53</sup>. Según nuestras indagaciones hemos podido identificar alrededor de 40 organizaciones diferentes que participan regularmente de la FENAPO, aunque algunas de éstas están en varias comunas y regiones, como es el caso del movimiento “ANDHA Chile a luchar democrático”, que tiene presencia a nivel nacional y en diferentes comunas, lo que haría aumentar el número de organizaciones locales. Para el caso del MNRJ hemos identificado alrededor de 35 organizaciones locales que lo componen, incluyendo a 2 movimientos

---

<sup>50</sup> Organizado por la Red Observatorio de Vivienda y Ciudad. En línea: [www.observatorioviviendayciudad.cl](http://www.observatorioviviendayciudad.cl)

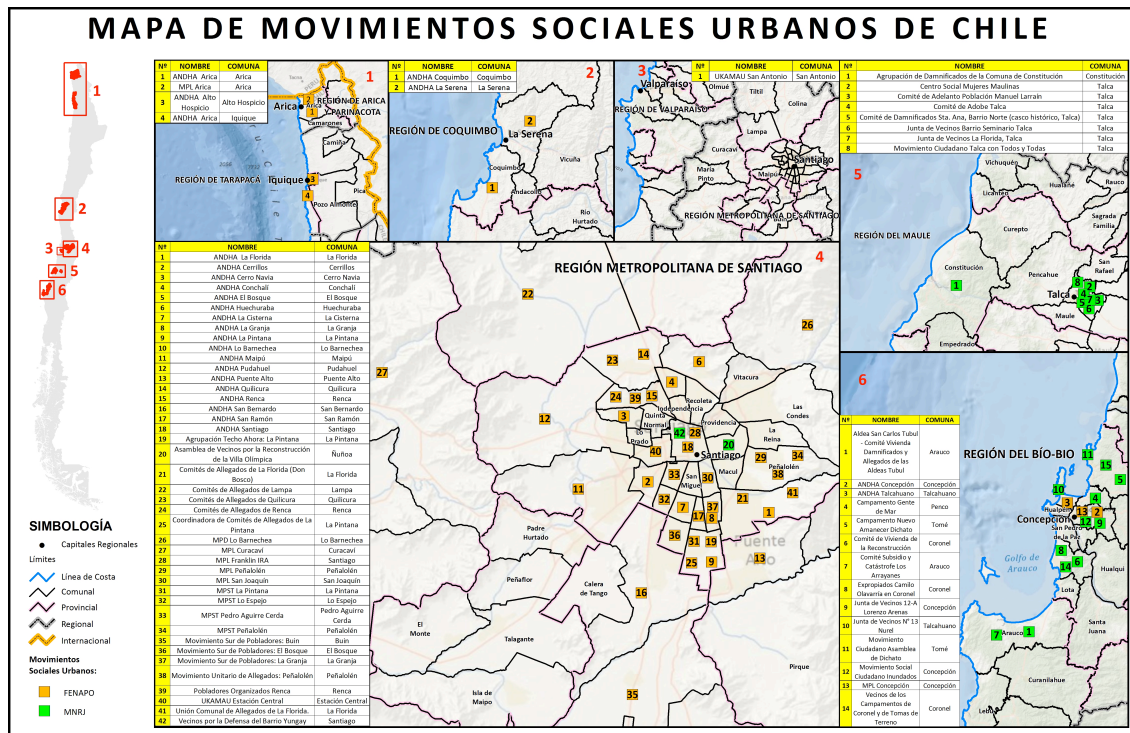
<sup>51</sup> Organizado por la ONG Sur Maule. En línea: <http://www.surmaule.cl/>

<sup>52</sup> Barrientos, Irina. “Lo que hay tras la “Federación de Pobladores” que esta semana bloqueó calles en Santiago”. Diario La Segunda. Disponible en Internet en: <http://www.lasegunda.com/Noticias/Impreso/2011/12/705299/lo-que-hay-tras-la-federacion-de-pobladores-que-esta-semana-bloqueo-calles-en-santiago#.TuuplraUtiQ.facebook>

<sup>53</sup>Vila, Narayan . “Cientos de personas esperan en las afueras del ministerio de Vivienda respuesta a sus demandas”. Radio Universidad de Chile. 12.09.2012. Disponible en: <http://radio.uchile.cl/noticias/171351/>



regionales como el “*movimiento ciudadano Talca con todas y todos*” y la “*red construyamos de Concepción*” que a su vez agrupan a varios otros movimientos locales. Al final de este documento en el apartado de ANEXOS adjuntamos una lista completa de todos los movimientos locales de la FENAPO y del MNRJ, indicando: la comuna y la región a la que pertenecen; las escalas de acción (local, comunal, regional, nacional); las reivindicaciones principales en sus discursos; el año de su creación y sus proyectos principales; y la dirección de su página web en el caso de los que la tienen. Más abajo podemos apreciar unas cartografías con los movimientos distribuidos en el territorio, tanto a nivel nacional, como a nivel de la región metropolitana de Santiago.



Fuente : Elaboración Propia en base a catastro de movimientos locales del MNRJ y FENAPO.

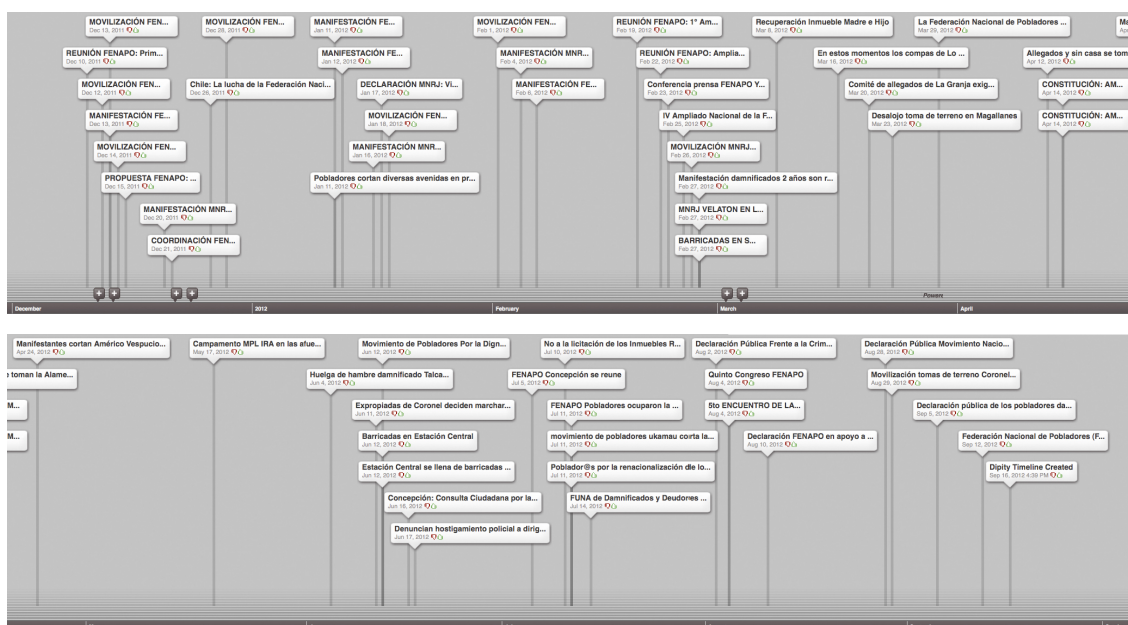
### 2.1.2.2 Cronología de las etapas del movimiento social urbano.

Los ciclos de movilización.

Entre diciembre de 2010 y noviembre de 2011, según nuestro registro, se habrían realizado por lo menos 25 acciones y movilizaciones públicas relacionadas al movimiento de pobladores en Chile, entre manifestaciones de la Federación Nacional de Pobladores (o de alguno de sus integrantes locales) y del Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa. En otro período de las movilizaciones entre diciembre de 2011 y septiembre de 2012, se cuentan alrededor de 30 manifestaciones públicas (en las calles), y en total más 60 acciones públicas (declaraciones públicas, reuniones con autoridades, congresos internos, entre otras)<sup>54</sup> entre los dos movimientos. Se pueden apreciar en el la Imagen X, un registro de los “repertorios de acción” de ambos movimientos a nivel nacional. Se identifican claramente algunos “ciclos de movilizaciones” más intensas, que describeremos más adelante.

<sup>54</sup> Pulgar, Claudio. *Movimiento de Pobladores en Chile 2010-2012*. Disponible en: <http://www.dipity.com/Pobladores/Movimiento-de-Pobladores/>

## Imagen X. Línea de tiempo acciones colectivas del Movimiento de Pobladores en Chile, período diciembre 2011-septiembre 2012



Fuente: elaboración propia en base a prensa e Internet. Para consultar la línea de tiempo en detalle visitar: <http://www.dipity.com/Pobladores/Movimiento-de-Pobladores/>

Los “ciclos de movilizaciones” que identificamos están relacionados al contexto de “oportunidades políticas”, vemos intensificaciones de las movilizaciones cuando existen anuncios desde las autoridades a cambios a la política urbana o de vivienda, a las políticas que afectan a éstas como la política de medición de pobreza y la vulnerabilidad, sobretodo para las movilizaciones de la “FENAPO”. Por otro lado para el caso del MNRJ, vemos la intensificación del “ciclos de movilizaciones” cuando se cumplen los aniversarios de terremoto (27 de febrero de 2011 y 2012), se inicia el invierno (2010, 2011, 2012) o cuando se generan anuncios sobre los supuestos avances de la reconstrucción.

La movilización territorial, a través de los cortes de rutas en diferentes puntos de la ciudad al mismo tiempo, ha sido la principal estrategia de la FENAPO, aunque hay un repertorio mucho mayor de acciones colectivas, como declaraciones públicas, tomas y ocupaciones de ministerios y oficinas públicas, tomas “simbólicas” de terrenos (sabiendo que los desalojos son inevitables en el actual contexto), huelgas de hambre, entre otras.

Para la FENAPO uno de los “ciclos de movilizaciones” más importantes se realizó entre diciembre de 2011<sup>55</sup> y enero de 2012<sup>56</sup>, al mismo tiempo que cortaban estratégicamente las calles simultáneamente en diferentes puntos de Santiago y de regiones (Coquimbo, Talca, Dichato, Concepción)<sup>57</sup>, se realizaban tomas de terreno<sup>58</sup> en la comuna de “La Reina” en

<sup>55</sup> Barrientos, Irina. “Lo que hay tras la “Federación de Pobladores” que esta semana bloqueó calles en Santiago. Diario La Segunda. Disponible en Internet en:

<http://www.lasegunda.com/Noticias/Impreso/2011/12/705299/lo-que-hay-tras-la-federacion-de-pobladores-que-esta-semana-bloqueo-calles-en-santiago#.TuuplraUtiQ.facebook>

<sup>56</sup> “Pobladores se tomaron calles en distintos puntos de la capital”. Radio ADN. Disponible en: <http://www.adnradio.cl/noticias/nacional/pobladores-se-tomaron-calles-en-distintos-puntos-de-la-capital/20120111/nota/1604686.aspx>

<sup>57</sup> “Gobierno a pobladores: Cambiar la ficha de Protección Social no es de la noche a la mañana”. Radio Cooperativa. 12.01.2012. Disponible en: [http://www.cooperativa.cl/gobierno-a-pobladores-cambiar-la-ficha-de-proteccion-social-no-es-de-la-noche-a-la-manana/prontus\\_notas/2012-01-12/090605.html](http://www.cooperativa.cl/gobierno-a-pobladores-cambiar-la-ficha-de-proteccion-social-no-es-de-la-noche-a-la-manana/prontus_notas/2012-01-12/090605.html)

Santiago, demostrando la gran capacidad logística y organizativa del movimiento. El objetivo de estas movilizaciones era detener el proceso de profundización de la focalización de las políticas sociales “subsidiarias”, que se realiza a través de un instrumento de supuesta medición de la vulnerabilidad, denominado “Ficha de Protección Social (FPS)”.

En diciembre de 2011 la FENAPO declaraba: *“El gobierno ha dicho que quiere acabar con la extrema pobreza en el 2014 y con la pobreza en el 2018. Pero, sin proponer medidas que disminuyan las desigualdades sociales, el gobierno intenta acabar con la pobreza por decreto, ocultando a los pobres. Es por esto que impulsa las actuales modificaciones a la FPS, que integran elementos que harán subir los puntajes de miles de familias (como ya han subido desde que el gobierno anunciase una serie de bonos y subsidios para las familias más vulnerables), para luego decir que los pobres han disminuido en Chile”*<sup>59</sup>. Estas afirmaciones de parte del movimiento de pobladores, se verían revalidadas algunos meses después, cuando en septiembre de 2012, saliera a luz pública un escándalo político sobre las supuestas presiones del gobierno a la CEPAL<sup>60</sup>, organismo encargado de medir la pobreza a través de la encuesta “CASEN”, para disminuir ficticiamente los índices de pobreza del país. La supuesta reducción de la pobreza durante el actual período gubernamental, fue ampliamente celebrada por el ejecutivo, pero a los pocos días las celebraciones se convirtieron en escándalo político debido a una investigación periodística<sup>61</sup>, y hasta en bochorno internacional para el país por las publicaciones críticas al gobierno del *“Financial Times”*<sup>62</sup> y *“The New York Times”*<sup>63</sup> sobre el manejo político de las cifras.

---

<sup>58</sup> Pacheco, Cristián. *“Carabineros desaloja violentamente toma de pobladores y estudiantes en terreno de la Universidad de Chile”*. Radio Universidad de Chile. Disponible en: <http://radio.uchile.cl/noticias/133687/>

<sup>59</sup> FENAPO. *“Frente a la nueva Ficha de Protección Social, la Federación Nacional de Pobladores comunica”*. Resumen. 05.12.2011. Disponible en:

[http://www.resumen.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=4935:frente-a-la-nueva-ficha-de-proteccion-social-la-federacion-nacional-de-pobladores-comunica-&catid=22:cartas-a-resumen&Itemid=65](http://www.resumen.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=4935:frente-a-la-nueva-ficha-de-proteccion-social-la-federacion-nacional-de-pobladores-comunica-&catid=22:cartas-a-resumen&Itemid=65)

<sup>60</sup> CEPAL: *Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Es un centro de estudio en la región, que colabora con los Estados miembros de las Naciones Unidas fomentando políticas de desarrollo.

<sup>61</sup> Guzmán, Juan Andrés y Mónica González. *“Las desconocidas gestiones del gobierno ante la CEPAL que lograron bajar los índices de pobreza”*. Ciper Chile, Centro de Investigación Periodística. 31.08.2012. Disponible en: <http://ciperchile.cl/2012/08/31/las-desconocidas-gestiones-del-gobierno-ante-la-cepal-que-lograron-bajar-los-indices-de-pobreza/>

<sup>62</sup> Webber, Jude. *“Chilean poverty data controversy reveals tough truths about country’s growth”*. Financial Times. 03.09.2012. Disponible en:

<http://blogs.ft.com/beyond-brics/2012/09/03/chilean-poverty-data-contoversey-reveals-tough-truths-about-countrys-growth/#axzz25YT4y7G7>

<sup>63</sup> The Associated Press. *“Chilean President Accused of Cooking Poverty Data”*. *“The New York Times”*. 11.09.2012. Disponible en: [http://www.nytimes.com/aponline/2012/09/11/world/americas/ap-1t-chile-poverty-numbers.html?\\_r=4pagewanted=all&](http://www.nytimes.com/aponline/2012/09/11/world/americas/ap-1t-chile-poverty-numbers.html?_r=4pagewanted=all&)

Volviendo a las manifestaciones de la FENAPO, en medio de las movilizaciones de diciembre 2011 (y gracias a ellas) los pobladores fueron invitados al Parlamento<sup>64</sup> a exponer su visión sobre la medición de la pobreza y la vulnerabilidad, y en específico sobre la Ficha de Protección Social (FPS). Es decir, eran reconocidos como interlocutores válidos por los actores políticos del parlamento. Sin duda, un gran triunfo político (y mediático) para el movimiento de pobladores. Luego de más de un mes de intensas movilizaciones el gobierno anunció el congelamiento de puntajes de la ficha de protección social hasta el año 2013, y la voluntad de abrir una mesa de trabajo con los pobladores para estudiar las transformaciones al instrumento<sup>65</sup>. Claramente el hecho de haber logrado “congelar<sup>66</sup>” la FPS, es hasta el momento el mayor logro político de la FENAPO, y el punto de inflexión que los ha catapultado como un actor social reconocido, tanto por su capacidad de movilización, pero por sobretodo por sus propuestas, claramente expuestas en el parlamento y frente a la prensa.

Un segundo ciclo importante de movilizaciones de la FENAPO comenzó el 24 de abril de 2012 y se realizó través de cortes de calles en al menos 9 puntos de la circunvalación Américo Vespucio<sup>67</sup> (una de las avenidas-autopista urbana más importantes de la ciudad, ya que la circunda completamente como un anillo), entre otros cortes. Esta vez la demanda central estaba dirigida a la política de vivienda, y sobretodo por acceso a terrenos bien localizados para viviendas sociales<sup>68</sup>.

---

<sup>64</sup> Comunicaciones G80. “Federación Nacional de Pobladores expuso su visión en el Congreso”. Disponible en: <http://www.generacion80.cl/noticias/noticiacompleta.php?varbajada=14149>

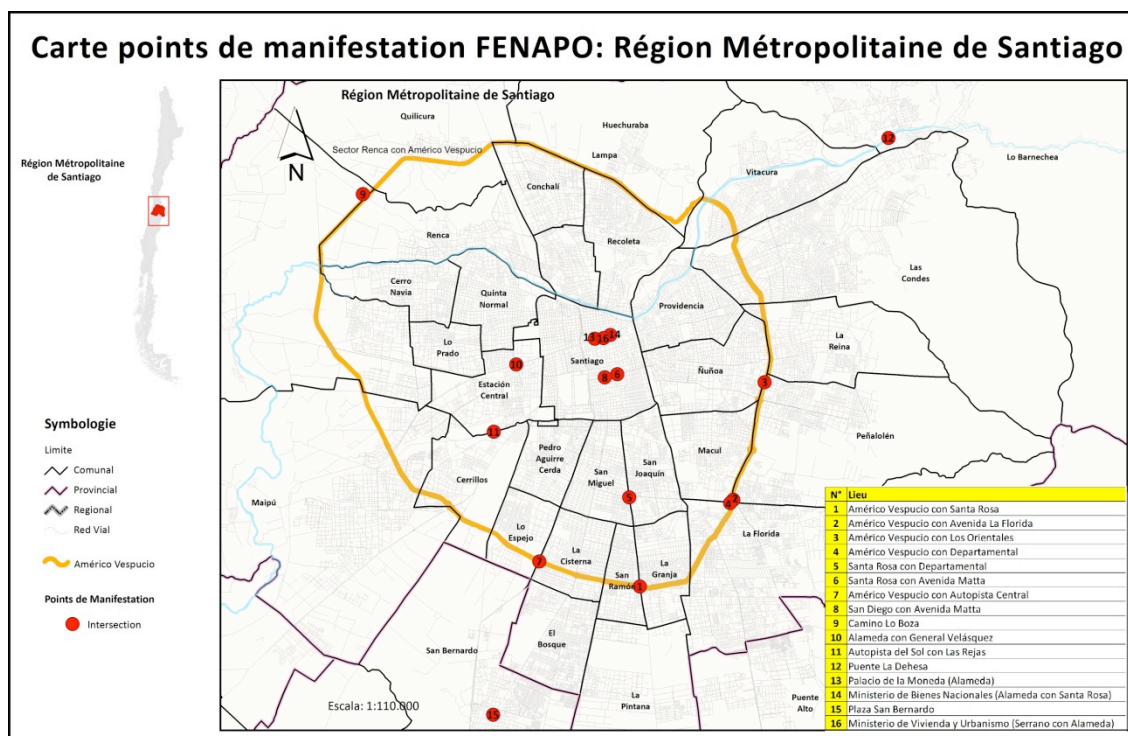
<sup>65</sup> Garrido, Solange. “Lavín anuncia congelamiento de puntajes de la ficha de protección social hasta el próximo año”. Radio Biobío. <http://www.biobiochile.cl/2012/03/29/lavin-anuncia-congelamiento-de-puntajes-de-la-ficha-de-proteccion-social-hasta-el-proximo-anno.shtml>

<sup>66</sup> FENAPO. “La Federación Nacional de Pobladores logra congelamiento de puntajes de la Ficha de Protección Social”. Diario El Ciudadano. 30.03.2012. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2012/03/30/50350/%E2%80%9C%C2%A1vecinos-lo-hemos-logrado%E2%80%9D-la-federacion-nacional-de-pobladores-logra-congelamiento-de-puntajes-de-la-ficha-de-proteccion-social/>

<sup>67</sup> “Manifestantes cortaron A. Vespucio en nueve puntos generando graves problemas de tránsito”. Diario La Tercera. Disponible en: <http://www.latercera.com/noticia/nacional/2012/04/680-456442-9-manifestantes-cortan-americano-vespucio-en-tres-puntos-y-generan-un-gigantesco.shtml>

<sup>68</sup> Comunicado de prensa FENAPO 24 abril 2012: “La Federación Nacional de Pobladores se movilizara en Santiago desde las 7 de la mañana por terrenos en la Región Metropolitana para los allegados y sin casa. Desde el 7 diciembre del año 2010 acordamos con la Ministra Matte el aseguramiento de terrenos para los movimientos de allegados de la Federación, acuerdo ratificado por el actual Ministro Perez Mackena, ante lo cual, después de un año y medio, no hemos tenido solución hasta ahora. La Federación Nacional de Pobladores organiza comités de allegados y sin casa por todas las comunas de Santiago y regiones, y tiene por objetivo obtener viviendas dignas en las comunas de origen de los comités. La Federación fue, por medio de la movilización y lucha de diciembre 2011 y enero 2012, quien detuvo los puntajes de la Ficha de Protección Social y ahora lucha por terrenos para todos los pobladores de Chile.”

**Figure 29. Puntos de manifestación FENAPO : Región Metropolitana de Santiago**



Source : Élaboration personnelle à partir du registre de mouvements locaux du MNRJ et de la FENAPO.

Otra protesta importante se realizó el 11 de julio de 2012<sup>69</sup>, cuando se conmemoraban 41 años de la nacionalización del cobre en 1971 durante el gobierno de Salvador Allende. Utilizando la misma estrategia de las protestas territoriales simultáneas en diferentes puntos de la ciudad, y además sumadas éstas, las protestas tanto estudiantiles como trabajadoras, exigiendo la renacionalización de los recursos naturales (privatizados en gran parte desde la dictadura de Pinochet) para financiar las diversas demandas sociales. Este proceso de convergencia entre diferentes actores del mundo social se vio reflejado en la declaración conjunta que realizaron movimientos de pobladores, sindicales y estudiantiles el 12 julio de 2012, recogiendo las importantes movilizaciones que coincidían esos días de trabajadores subcontratistas, de pescadores artesanales, de pobladores y de estudiantes, planteando toda la estrategia común de “la protesta popular como una alternativa legítima de lucha”.<sup>70</sup>

Finalmente, el reciente ciclo de movilizaciones de los pobladores, ha seguido durante septiembre de 2012, con importantes movilizaciones en conmemoración a los 39 años del golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973. Aunque no han sido convocadas por la FENAPO (todos los años se realizan manifestaciones este día), este 2012, han tenido especial fuerza<sup>71</sup> en los territorios periféricos de las ciudades, conocidos como “poblaciones”. En el caso de esta

<sup>69</sup> “Allegados bloquearon la Alameda en demanda de mejoras habitacionales”. Meganoticias. 11.07.2012. Disponible en: <http://www.meganoticias.cl/nacional/metropolitana/allegados-bloquearon-la-alameda-en-demanda-de-mejoras-habitacionales.html>

<sup>70</sup> “Organizaciones sociales se unifican: “La protesta popular como una alternativa legítima de lucha”. 13.07.2012. Diario El Ciudadano. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2012/07/13/55012/organizaciones-sociales-se-unifican-la-protesta-popular-como-una-alternativa-legitima-de-lucha/>

<sup>71</sup> “Un muerto y 225 detenidos dejaron las protestas en la capital chilena”. 13.09.2012. Diario El Universal. Disponible en: <http://www.eluniversal.com/internacional/120913/un-muerto-y-225-detenido-dejaron-las-protestas-en-la-capital-chilena>

fecha, (así como el 29 de marzo día del joven combatiente), los disturbios y saqueos parecen no tener una demanda política concreta, sino que son “explosiones” que podríamos comparar con les “émeutes des banlieus” en Francia estudiadas por Wacquant (2007)<sup>72</sup>, y “les émeutes de Los Angeles” estudiadas por Davis (1999<sup>73</sup>- 2002<sup>74</sup>). Las similitudes tienen que ver con ser reflejos de esos espacios de la exclusión, contruidos o financiados por las propias políticas de vivienda, y abordados con el mismo constructo simbólico y mediático de las periferias como espacios peligrosos, como guettos, como problemas. Estos territorios son un reflejo de las injusticias espaciales, que se viven a diario y la noción de “restos” (remaninders) de las ciudades como define Dikeç (2009)<sup>75</sup> parece pertinente. Es en estos territorios donde se organiza y trabaja la FENAPO, pero trabajando desde la identidad heredada de los 60 y 70 del sujeto *poblador*, como un actor político.

Al día siguiente, el 12 de septiembre se realizaron movilizaciones de la FENAPO, está vez frente al Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu). Las demandas se basaban en 6 puntos<sup>76</sup>: a) *la exigencia de una política de gestión de suelo; b) el aumento de las cantidades de subsidios para vivienda social; c) la permanencia en el sistema de las familias que ha iniciado sus postulaciones para subsidios; d) la condonación de la deuda de las familias deudoras y la integración del segmento mal denominado “emergentes” al sistema regular de todas las familias de menores ingresos; e) solución definitiva a las familias damnificadas del terremoto 2012, a través del financiadas por el sistema nacional de inversión directa y no a través de subsidios; f) críticas a la “Ficha de Protección Social (FPS)” dado que entienden que “focalizar la “vulnerabilidad” obedece solo a un estricto control al gasto social desde la lógica ideológica del neoliberalismo y lejos está de ser la frontera de los que requieren del aporte del estado”.*

---

<sup>72</sup> Wacquant, **Loïc**. *“Parias urbains. Ghetto, banlieues, Etat. Une sociologie comparée de la marginalité sociale”*. La Découverte, coll. « La Découverte/Poche », 2007.

<sup>73</sup> Davis, Mike. *“The ecology of fear. Los Angeles and the imagination of disaster”*. New York. Vintage Books. 1999.

<sup>74</sup> Davis, Mike. *“Dead Cities”*. Les Presses Ordinaires, collection Penser/Croiser, Paris, 2009. 140 p. (1ère édition en anglais, 2002, The New Press)

<sup>75</sup> **Dikeç, Mustafa**. «Space, politics and (in)justice», [«L’espace, le politique et l’injustice», traduction : Claire Hancock] **justice spatiale | spatial justice | n° 01 septembre | september 2009 | <http://www.jssj.org>**

<sup>76</sup> “Pobladores se manifiestan en el Ministerio de Vivienda”. Comunicaciones g80. 12.01.2010. <http://www.g80.cl/noticias/noticiacompleta.php?varbajada=16143>

**Figure 35. Mouvement des pobladores (FENAPO) pour le droit a la ville. Concepción, le 23 février 2012**



Source : Photo @twitter: Sergio Sandino

Por su parte el MNRJ ha tenido sus propios “ciclos de movilización”. La intensidad de éstos se ha dado sobretodo en algunos momentos de “oportunidad política” y mediática, para denunciar las condiciones de los damnificados del terremoto. La primera gran movilización del MNRJ fue el primer aniversario del terremoto y maremoto. Las manifestaciones se realizaron el 26 y 27 de febrero de 2011 a nivel nacional. Bajo el lema “Un Año sin Reconstrucción”, el naciente Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa convocó a una serie de manifestaciones locales. Micaela Torres, dirigente de Talca, declaraba antes de las moviliaciones: *“nuestro propósito como Movimiento Nacional, es unirnos en un discurso común para este próximo 27 de febrero, cuando conmemoremos un año sin reconstrucción (...) sabemos que ese día desde el Gobierno se desplegará una intensa agenda mostrando una cara de la moneda que para nosotros resulta engañosa y falsa (...) la versión de los ciudadanos de las zonas afectadas es otra muy distinta y por lo demás compartida. Estamos en un estado de gran vulnerabilidad y abandono de parte del Gobierno. Nacimos desde la exclusión en este proceso de reconstrucción y nos organizamos entre nosotros, con propuestas, con ganas de trabajar en conjunto y movilizarnos por las demandas que hacemos en pos de una reconstrucción justa”<sup>77</sup>.*

Otras fechas que se han convertido en manifestaciones de los damnificados ha sido el 21 de mayo (de 2011 y 2012), que es el día de una ceremonia pública en la cual el Presidente de la República presenta un discurso, ante el Congreso Pleno, a fin de dar cuenta al país del estado administrativo y político de la nación. El 2012 el MNRJ frente al discurso del presidente declaraba: *“Somos un millón de damnificados/as y no existimos (...) cuando se cumplen 27*

---

<sup>77</sup> UPI. “A un año del terremoto: Grupo ciudadano prepara actos para reclamar por incumplimientos”.

15.02.2011. Diario El Mercurio. Disponible en:

<http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/02/15/464625/a-un-ano-del-terremoto-grupo-ciudadano-prepara-actos-para-reclamar-por-incumplimientos.html>

meses del 27F (terremoto), sólo hay 20 mil casas reconstruidas, de las 370 mil que se perdieron (...) Desde el inicio del proceso de reconstrucción, todas las organizaciones de damnificados informaron de manera frecuente e insistente a las autoridades locales, regionales y nacionales, que los subsidios ¡No servían para reconstruir! Pero dialogamos con una clase política tozuda que por razones ideológicas y oportunistas desprecia la voz, la experiencia y la reflexión de la ciudadanía”<sup>78</sup>.

El inicio de los inviernos en 2011 y 2012, fue otro motivo de movilizaciones coordinadas en las regiones afectadas por el terremoto, sobretodo de los habitantes que viven en pequeñas y precarias viviendas de emergencias, llamadas “mediaguas”, y que ya llevan 3 inviernos en ellas. El invierno 2011, se dio una de las movilizaciones más fuertes y mediáticas del MNRJ. Aunque en inicio no se trató de una movilización nacional, sino que local, puntualizada en la localidad de Dichato, en la región del BíoBío, se convirtió en uno de los movilizaciones más importante del MNRJ, denominada “Dichatazo”. Fue más de una semana de protestas y fuerte represión por parte de la policía. El sábado 16 de julio<sup>79</sup>, el MNRJ y en particular el Movimiento Ciudadano Asamblea de Dichato (MCAD) organizaron una protesta denominada “2 inviernos sin reconstrucción”<sup>80</sup> cortando el camino frente al campamento “El Molino” en Dichato, para denunciar las condiciones de vida de un segundo invierno en las “mediaguas”, así como para demandar una reconstrucción justa. Carabineros llegó para interrumpir el corte de la ruta y acabar con la protesta, lo que dio lugar a enfrentamientos entra las fuerzas policiales y los pobladores y las pobladoras, donde varias personas resultaron detenidas.

**Figure 32. Barricades et répression policière Dichato**



Source : <http://dichatohoy.blogspot.fr/2011/07/la-batalla-de-dichato-fotos-exclusivas.html>

<sup>78</sup> MNRJ. “Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa: Un doloroso 20 y 21 de Mayo”. 22.05.2012.

Disponible en: <http://dichatohoy.blogspot.fr/2012/05/movimiento-nacional-por-la.html>

<sup>79</sup> “Violentos incidentes en Dichato por atraso en reconstrucción”. Terra. 16.07.2011. Disponible en:

[http://megagaleras.terra.cl/galerias/actualidad/galeria.cfm?id\\_galeria=60211](http://megagaleras.terra.cl/galerias/actualidad/galeria.cfm?id_galeria=60211)

<sup>80</sup> Movimiento Ciudadano Asamblea de Dichato. “Jornadas Dos Inviernos sin reconstrucción en Dichato”. 15.07.2011.

Disponible en: <http://dichatohoy.blogspot.fr/2011/07/jornadas-dos-inviernos-sin.html>



El miércoles 20 de julio, después de negociaciones fallidas con el Gobernador de la Provincia, el MCAD decidió volver a cortar la ruta levantando barricadas. Carabineros, para dispersar la protesta, actuó con mayor fuerza y reprimió violentamente a la gente, lanzando bombas lacrimógenas al interior del campamento “El Molino”, actuando con el carro lanza agua y balines, llegando al saldo de seis personas heridas. Los enfrentamientos movilizaron todo el campamento de Dichato, para resistir la represión de las fuerzas especiales de la policía que lanzaron gases, piedras y dispararon balines durante toda la madrugada del jueves 21 de julio<sup>81</sup>. La fuerte represión, así como las precarias condiciones de los habitantes damnificados organizados en el Movimiento Ciudadano Asamblea de Dichato (MCAD), pertenecientes al MNRJ, hicieron que espontáneamente aparecieran muestras de apoyo por todo Chile, y hasta en el extranjero. El mismo jueves 21 de julio se convocaron a movilizaciones de apoyo a Dichato y los damnificados en general en Santiago, Talca, Concepción y en otras ciudades del país. Las redes sociales jugaron un papel clave en la difusión de lo que pasaba en Dichato, y en la organización de las manifestaciones de solidaridad, el papel del movimiento estudiantil (que en ese momento se encontraba en plenas movilizaciones con ocupaciones de universidades y liceos) fue clave también al organizar manifestaciones espontáneas en distintos puntos del país<sup>82</sup>. Ha sido uno de los momentos de mayores tensiones entre el gobierno y el movimiento social por la reconstrucción, y logró relevar la importancia de la reconstrucción a nivel nacional.

El 2do aniversario del terremoto en 2012, tuvo 2 características claves: primero, se realizaba al mismo tiempo que se desarrollaba una movilización histórica en la región de austral de Aysén en la Patagonia, que estuvo más de un mes aislada por las barricadas de los pobladores<sup>83</sup>. Un verdadero levantamiento popular, organizados en torno a un movimiento social regional denominado “Aysén tu problema es mi problema” con demandas multisectoriales y sobretodo contra el centralismo del país<sup>84</sup>, que funcionó como una asamblea ciudadana y popular, un verdadero ejercicio de soberanía. De hecho, uno de los temas que más avanzó en las negociaciones de Aysén fue precisamente el de la vivienda<sup>85</sup>. Segunda característica importante el 2do aniversario del terremoto marca la convergencia definitiva entre el MNRJ y la FENAPO. Desde 2011 existían acercamientos, pero es en el 2do aniversario que ambas organizaciones organizan en Dichato el Encuentro Nacional de Pobladores (entre el 25 y el 27 de febrero 2012)<sup>86</sup>, que marcaría una nueva etapa del movimiento social de pobladores, sellando la convergencia entre los dos principales movimientos de pobladores a nivel nacional.

---

<sup>81</sup> Sandoval, Juan. “El relato de la batalla del campamento El Molino”. Sentidos Comunes. 22.07.2011. Disponible en: <http://www.sentidoscomunes.cl/diario/2011/07/el-relato-de-la-batalla-del-campamento-el-molino/>

<sup>82</sup> “En plaza Perú (Concepción) ya tienen incidentes y también en Plaza Italia de Santiago (...) Se empieza a saber que en el Pedagógico (Santiago), en la Usach (Santiago) se levantan barricadas” en Sandoval, Juan. “El relato de la batalla del campamento El Molino”. Sentidos Comunes. 22.07.2011. Disponible en:

<http://www.sentidoscomunes.cl/diario/2011/07/el-relato-de-la-batalla-del-campamento-el-molino/>

<sup>83</sup> <http://www.biobiochile.cl/2012/02/27/nuevos-enfrentamientos-entre-manifestantes-y-carabineros-se-registran-este-lunes-en-coyhaique.shtml>

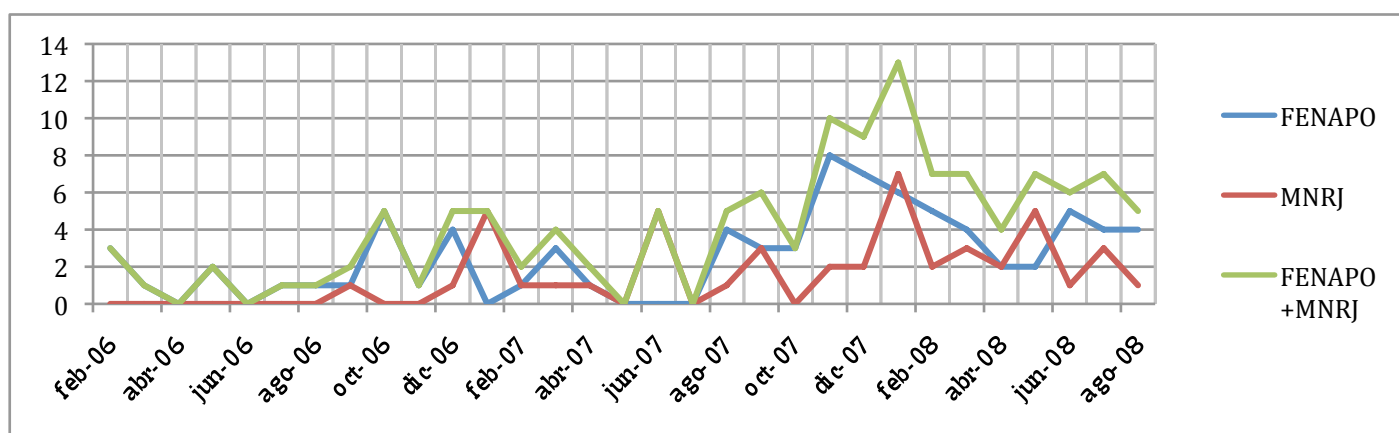
<sup>84</sup> Las demandas se basaban en 11 puntos: 1) rebaja sustancial a los combustibles; 2) salud de calidad; 3) equidad laboral; 4) participación ciudadana vinculante; 5) Universidad Pública Regional, alta cobertura y calidad de la educación en general; 6) Administración y regionalización de los recursos naturales: hidrobiológicos, agua, minería y suelos; 7) empoderamiento de la pesca artesanal regional; 8) canasta básica y mejoramiento de la calidad de vida; 9) subsidio al transporte e integración física al territorio nacional; 10) programa de desarrollo del pequeño y mediano campesino rural; 11) política de vivienda regionalizada y pertinente a la realidad local. “Demandas movimiento social: tu problema es mi problema”. Disponible en: <http://despiertaaysen.blogspot.fr/p/demandas.html>

<sup>85</sup> Mesa vivienda patagónica movimiento social por la región de Aysén. “Acuerdo Marco”. 30.03.2012.

Disponible en: <http://despiertaaysen.blogspot.fr/2012/03/mesa-vivienda-patagonica-movimiento.html>

<sup>86</sup> Ramírez, Marcelo. “Vecinos de Dichato organizan actividades para conmemorar 27F y aseguran que reconstrucción no existe”. Radio Biobio. 25.02.2012. Disponible en:

**Gráfico X. Cantidad de manifestaciones mensuales de FENAPO y MNRJ 2010-2012**



Fuente: Elaboración propia en base a registro de línea de tiempo “Movimiento de Pobladores en Chile 2010-2012”: <http://www.dipity.com/Pobladores/Movimiento-de-Pobladores/>

En el Gráfico X, podemos visualizar las diferentes intensidades de las movilizaciones de ambos movimientos los últimos 2 años, desde el terremoto de 2010 hasta septiembre de 2012. Algunas de las movilizaciones que hemos descrito y analizado en los párrafos anteriores se ven claramente reflejadas en el gráfico. El período de mayor intensidad de movilizaciones se ha dado para los dos movimientos en el verano 2011-2012 (diciembre-febrero) con las movilizaciones contra la Ficha de Protección Social, y luego con el aniversario de 2 años del terremoto. En comparación, en el tiempo la FENAPO se mantiene más movilizadora que el MNRJ, esto debe ser debido a que la mayoría de sus organizaciones y movilizaciones se realizan en la Región Metropolitana de Santiago, en cambio las organizaciones del MNRJ están fragmentadas en el territorio afectado por el terremoto.

En relación a lo anterior es importante analizar las formas de organización y movilización de recursos de los dos movimientos. Ambas comparten el hecho de no tener directivas, sino que de funcionar en asambleas horizontales donde participan tanto los dirigentes representantes de las organizaciones locales, como pobladores “comunes”. Los únicos representantes de ambas organizaciones son voceros temporales que van rotando. La FENAPO tiene reuniones semanales de sus diferentes ramas: allegados, deudores y damnificados de la Región Metropolitana de Santiago. Así como diferentes comisiones como la de “campamentos, aldeas y barrios”<sup>87</sup>, comunicaciones y educación. Además de apoyos de profesionales “comprometidos” en diferentes aspectos dependiendo de las circunstancias: abogados, arquitectos, sociólogos, politólogos, entre otros apoyan a la organización. Para la organización a nivel nacional desde 2010 hasta septiembre de 2012 se han organizado cinco congresos o encuentros nacionales de pobladores, además de otros encuentros regionales (como el

<http://www.biobiochile.cl/2012/02/25/vecinos-de-dichato-organizan-actividades-para-conmemorar-27f-y-aseguran-que-reconstruccion-no-existe.shtml>

<sup>87</sup> La comisión de “Campamentos, Aldeas y Barrios” de la FENAPO se plantea “contrarrestar los esfuerzos de “Un Techo para Chile”, que hasta ahora ha desarticulado el movimiento de pobladores y sus líneas de solidaridad, ayuda mutua y autogestión (...) Tiene por objeto articular la lucha por la construcción de barrio y el derecho a la ciudad de los distintos campamentos y aldeas, a lo largo de Chile. “Un techo para Chile”, erradica campamentos, y no construye población. La meta trazada por la FENAPO, es la radicación de las poblaciones y no la erradicación de pobres, como si los campamentos fueran un quiste que hay que extirpar de la ciudad”. Movimiento de Pobladores en Lucha. “Creación de la Comisión Campamentos, Aldeas y Barrios”. 05.02.2011. Disponible en: <http://mplchile.cl/creacion-de-la-comision-campamentos-aldeas-y-barrios-2/>

encuentro de pobladores del norte de Chile). En estos congresos se definen los objetivos, las demandas y las acciones de la FENAPO, así como las propuestas políticas del movimiento.

Por otro lado el MNRJ, al igual que la FENAPO, no tiene directiva ni cargos, sólo voceros. Para coordinarse realiza reuniones periódicas a nivel nacional, normalmente mensuales, sino cada 2 o 3 meses, dependiendo de la contingencia. Al estar los diferentes movimientos locales repartidos en su mayoría en diferentes regiones, la coordinación es más compleja, comparada con la FENAPO que concentra la mayor cantidad de sus movimientos locales en Santiago, aunque también realiza encuentros (congresos) a nivel nacional. Tenemos registros de Encuentros Nacionales del MNRJ: el 2 abril 2011 en Constitución (región del Maule); el 30 de abril de 2011 en Concepción (región del BíoBío) se realizó el primer Encuentro Nacional del MNRJ<sup>88</sup>; el 9 Julio 2011 en Talca (Región del Maule); el 1 de octubre 2011 en Llico (región del Maule); el 5 de noviembre 2011 en Constitución (región del Maule); el 10 de diciembre 2011 en Talca (región del Maule)<sup>89</sup>; el 14 abril 2012 Encuentro Nacional de damnificados Constitución<sup>90</sup>(región del Maule); el 9 junio en Talca (región del Maule). Además de la participación del MNRJ de los últimos congresos de la FENAPO (Febrero 2012 en Dichato, y Agosto 2012 en Santiago). La razón por la que la mayoría de los encuentros se han realizado en la región del Maule es debido a la gran cantidad de damnificados de la región, y sobretodo por logística dado su posición equidistante entre Santiago y Concepción, las 2 principales ciudades del país, y los límites del impacto del terremoto de 2010.

Ambos movimientos se financian a través de la autogestión. La FENAPO cuida celosamente su independencia de las ONG, ya que tienen una postura política clara frente al rol de éstas, aseguran que pueden actuar sin el apoyo de éstas, siendo consecuentes con sus planteamientos (que revisaremos más adelante). Por el contrario el MNRJ desde sus inicios ha tenido una relación directa con algunas ONG y otras instituciones de la sociedad civil como universidades. El MNRJ ha funcionado con el apoyo importante de una coalición de ONG e instituciones de la sociedad civil, denominadas “organizaciones de apoyo” como declara el mismo MNRJ en su blog: *“el MNRJ ha contado con el apoyo técnico de diversas entidades y organizaciones sociales ,entre las que se cuentan “Democracia para Chile”, el Observatorio de la Reconstrucción INVI (OR-Universidad de Chile); Hábitat International Coalition (HIC); Agrupación Ancho Camino, Fundación Patrimonio Nuestro, SUR Corporación y ONG Reconstruye de Santiago; ONG SURMAULE de Talca, Habitat para la Humanidad( HPH)<sup>91</sup>”*. El autor de esta investigación ha participado de este proceso en tanto coordinador del Observatorio de la Reconstrucción de la Universidad de Chile, una de las organizaciones de apoyo del MNRJ.

Esta diferencia de enfoques en su relación con las ONG, creemos que se debe esencialmente a que la FENAPO tienen un proyecto político claro referido al horizonte de la autogestión, que tiene que ver con la herencia o la continuidad de las lógicas del movimiento de pobladores histórico chileno, así como las influencias de los movimientos latinoamericanos. De todas maneras la FENAPO trabaja con profesionales independientes, que de alguna manera se hacen “militantes” del movimiento (veremos en detalle este proceso en el análisis del MPL en el

---

<sup>88</sup> MNRJ. “Primer encuentro nacional del Movimiento Nacional por la reconstrucción Justa”.17.04.2011. Disponible en: <http://www.biobioprojecta.org/2011/04/17/1%C2%B0-encuentro-del-movimiento-nacional-por-la-reconstruccion-justa-mnrj/>

<sup>89</sup> “Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa se reúne en Talca”. Visión del Maule. 07.12.2011. Disponible en: <http://www.visiondelmaule.cl/?p=7502>

<sup>90</sup> “Ampliado Nacional Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa”. Construyamos ciudadanía. 14.04.2012. Disponible en: <http://construyamosciudadania.cl/agenda/ampliado-nacional-movimiento-nacional-por-la-reconstruccion-justa/>

<sup>91</sup> MNRJ. “Quiénes somos”. Disponible en : <http://reconstruccionjusta.blogspot.fr/p/quienes-somos.html>

próximo capítulo), así como con estudiantes. La FENAPO por ejemplo ha hecho una diferencia entre el trabajo con las ONG (que califican de aprovechadoras), frente al trabajo con las Universidades, ya sea de estudiantes o de proyectos académicos concretos. El autor de esta investigación ha coordinado un trabajo de colaboración entre la Universidad de Chile y la FENAPO para diseñar participativamente un conjunto de viviendas sociales autogestionadas por la FENAPO en la comuna de “La Pintana”, a través de un proceso de colaboración entre la formación de estudiantes de arquitectura y participación de los pobladores. ( El proyecto se denominó “Consultorio de Arquitectura Participativa FAU<sup>92</sup>”, este proceso lo analizaremos más adelante en las acciones y prácticas de la FENAPO).

El MNRJ desde su mismo nacimiento ha tenido una relación directa con las ONG. Los dos encuentros que dieron nacimiento al MNRJ fueron convocados por ONG e instituciones de la sociedad civil: el “Primer Encuentro Nacional de Damnificados” realizado en octubre de 2010 en Villa Olímpica en Santiago<sup>93</sup>, organizado por una coalición de más de 40 organizaciones<sup>94</sup> coordinadas por “red observatorio de vivienda y ciudad<sup>95</sup>”. El segundo hito sería el “Encuentro Nacional de Experiencias Ciudadanas para una Reconstrucción Justa”<sup>96</sup> organizado en la ciudad Talca en enero de 2011 por la ONG SurMaule, con el apoyo del Observatorio de la Reconstrucción de la Universidad de Chile. En este encuentro en Talca nace oficialmente el MNRJ. Por la condición de damnificados de sus habitantes y su condición de alta precariedad y vulnerabilidad, además del hecho de no tener una relación directa con la historia y herencia del movimiento de pobladores, el MNRJ no ha tenido complejos en relacionarse directamente con las ONG. Esta relación, en algunas etapas de pseudo-dependencia y en otras de conflicto directo deja en claro las contradicciones y la no reciprocidad de ésta. Estudiaremos en profundidad la relación del movimiento social con las ONG en el próximo capítulo al exponer el emblemático caso de Talca.

---

<sup>92</sup> Pulgar, Claudio. “Presentación Proyecto Piloto FENAPO La Pintana en FAU UCH”. Consultorio Arquitectura FAU. 05.12.2011. Disponible en: <http://consultorio.uchilefau.cl/?p=263>

<sup>93</sup> Correa, Paula. “Damnificados por el terremoto aseguran que faltan condiciones mínimas para considerar que la emergencia está superada”. Radio Universidad de Chile. 04.10.2010. Disponible en: <http://radio.uchile.cl/noticias/85117/>

<sup>94</sup> Organizaciones que convocaron al día mundial del hábitat 2010 en Santiago: Amnistía Internacional, Asamblea de Vecinos de Villa Olímpica, Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, Asociación Chilena de Organismos No Gubernamentales AG Acción, Asociación de Organizaciones de Ferias Libres, Persas y Afines ASOF A.G, Cabildo Talca con tod@s, Barrio Yungay, Campaña Ciudadanía Bicentenario, Centro de Bicultura, Centro Cultural Barrio Ñuñoa, Ciudad Viva, Coalición Internacional del Hábitat HIC, Comuna Activa, Defendemos la Ciudad, Escuela Fermín Vivaceta, Factoría, FECH, Fundación para la Superación de la Pobreza, Fundación Patrimonio Nuestro, Fundación Trabajo en la Calle, Grupo Psicología por Ñuñoa PSI, Hábitat para la Humanidad Chile, Instituto de la Vivienda INVI de la Universidad de Chile, JUNDEP, Movimiento de Pobladores en Lucha MPL, Observatorio de la Reconstrucción ((OR)) de la Universidad de Chile, OOO Estudio, Portal Adulto Mayor, Reconstruye, Red Ciudadana por Ñuñoa, Red Hábitat Popular Chile, Red Observatorio de Vivienda y Ciudad, Servicio Latinoamericano, Africano y Asiático de Vivienda Popular SELAVIP, Solución Nuevo Barrio, Solución Nuevo Chile, SUR Corporación, Dirección de Extensión de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, Terram, Vicaría de Pastoral Social y de los Trabajadores. En: “Programa actividades Día Mundial del Hábitat 2010”. Red OVYC. 30.09.2010. Disponible en: <http://www.observatorioviviendayciudad.cl/?paged=3>

<sup>95</sup> Red compuesta por: la Coalición Internacional por el Hábitat (HIC), SUR Corporación, la Fundación Proyecto Propio, la Fundación Trabajo en la Calle, la Fundación para la Superación de la Pobreza, Hábitat para la Humanidad Chile, el Instituto de la Vivienda de la Universidad de Chile, JUNDEP y la Vicaría de la Pastoral Social y de los Trabajadores. En: Red – Observatorio de Vivienda y Ciudad. “Quiénes somos”. Disponible en: [http://www.observatorioviviendayciudad.cl/?page\\_id=2](http://www.observatorioviviendayciudad.cl/?page_id=2)

<sup>96</sup> Cornejo, Cristóbal. “En Talca se desarrolla Encuentro Nacional de Experiencias Ciudadanas para una Reconstrucción Justa”. Diario El Ciudadano. 29.01.2011. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2011/01/29/31615/en-talca-se-desarrolla-encuentro-nacional-de-experiencias-ciudadanas-para-una-reconstruccion-justa/>

Dos iniciativas claves realizadas por el MNRJ (con un importante impacto político y mediático), no habrían sido posibles sin el apoyo y protagonismo de organizaciones de la sociedad civil como las ONG. Estas fueron el “Informe para la Relatora Especial de Naciones Unidas para el Derecho a la Vivienda Adecuada”<sup>97</sup> que prepararon las organizaciones de apoyo<sup>98</sup> del MNRJ en julio de 2011, y la “Primera Consulta Nacional sobre la Reconstrucción” que se realizó entre el 25 de febrero y el 4 de marzo de 2012. Analizaremos el impacto de ambas.

La relevancia del Informe tiene que ver con 2 razones centrales: la primera fue que Raquel Rodnik, Relatora Especial del Derecho a la Vivienda Adecuada de Naciones Unidas, se encontraba trabajando en un informe sobre “el derecho a una vivienda adecuada en los procesos de reconstrucción posteriores a desastres y conflictos”<sup>99</sup>, el cual sería presentado a finales de 2011 en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU. Para eso se conformó un equipo de profesionales que preparó el informe para que la relatora integrará el caso de Chile en su propio informe final, internacionalizando la crítica situación de Chile frente a la reconstrucción desde el enfoque de derechos humanos. La segunda razón tuvo que ver con sistematizar la información dispersa hasta ese momento, que pudiera servir a las gestiones nacionales del MNRJ en sus demandas por una reconstrucción justa. Una primera versión se presentó públicamente en julio de 2011, y una segunda edición se presentó en septiembre de 2011.

Gracias al informe que las organizaciones de apoyo del MNRJ presentaron a la relatora en Julio de 2011, ella le pidió mayor información al gobierno de Chile sobre la situación del país. A lo cual el 25 de julio de 2011, el subsecretario de vivienda (la segunda autoridad después del ministro) de ese entonces, Andrés Iacobelli (quién luego renunciaría por un escándalo de corrupción y fraude al fisco<sup>100</sup>) se vio en la obligación de responder por escrito, tratando refutar lo planteado en el informe de la sociedad civil, pero sólo basándose en el plan y en el discurso, sin información específica o cualitativa. Esto demostró que había sido una buena estrategia internacionalizar la situación de los damnificados, así como basarse en el enfoque del derecho a la vivienda adecuada, ya que Chile ha firmado todos los pactos que lo comprometen a cumplirlo, aunque no lo haya integrado en su Constitución Política, ni menos en la legislación.

Debido a la incompleta respuesta del gobierno a la demanda de mayores antecedentes, Raquel Rodnik programó una visita a Chile para abril-mayo de 2011, con el objetivo de “debatir el proceso de reconstrucción después de la ocurrencia de desastres naturales y para entender los

---

<sup>97</sup> “Informe para la Relatora Especial de Naciones Unidas para el Derecho a la Vivienda Adecuada. El terremoto-tsunami del 27 de febrero 2010 y los procesos de reconstrucción en Chile”. Septiembre 2011. Disponible en: [http://www.hic-net.org/content/Informe\\_Relatora%20ONU\\_sept2011.pdf](http://www.hic-net.org/content/Informe_Relatora%20ONU_sept2011.pdf)

<sup>98</sup> Organizaciones de apoyo: ONG Sur Maule, Observatorio de la Reconstrucción de la Universidad de Chile (OR UCH), Habitat International Coalition (HIC), Hábitat para la Humanidad Chile (HPH) y la Red Observatorio de Vivienda y Ciudad (Red OVyC)

<sup>99</sup> Rodnik, Raquel. “Informe de la Relatora Especial sobre una vivienda adecuada como elemento integrante del derecho a un nivel de vida adecuado y sobre el derecho de no discriminación a este respecto, Sra. Raquel Rolnik”. Consejo de Derechos Humanos 16º período de sesiones. Tema 3 de la agenda. 20 de diciembre de 2010. Disponible en: [http://raquelrolnik.files.wordpress.com/2011/02/post-disaster-conflict-es-a-hrc-16-42\\_sp.pdf](http://raquelrolnik.files.wordpress.com/2011/02/post-disaster-conflict-es-a-hrc-16-42_sp.pdf)

<sup>100</sup> “Subsecretario de Vivienda renuncia en medio de cuestionamientos por investigación de la Contraloría”. Diario El Mostrador. 29.07.2011. Disponible en: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/07/29/subsecretario-de-vivienda-renuncia-en-medio-de-cuestionamientos-por-investigacion-de-la-contraloria/>  
“Iacobelli es investigado por fraude al Fisco y tráfico de influencias en la compra de terrenos a familiar de su esposa”. Diario El Mostrador. 03.08.2011. Disponible en: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2011/08/03/iacobelli-es-investigado-por-fraude-al-fisco-y-trafico-de-influencias-en-la-compra-de-terrenos-a-familiar-de-su-esposa/>

temas del subsidio habitacional desde la perspectiva de los Derechos Humanos Económicos, Sociales y Culturales (DHESC), entre los cuales el derecho a la vivienda y a la tierra.<sup>101</sup> En esta visita la relatora pudo conocer de primera fuente el proceso de reconstrucción y la realidad en general de los pobladores, así como sobre las luchas por el derecho a la vivienda y a la ciudad.

En cuanto a la “Primera Consulta Nacional sobre la Reconstrucción”, ésta se realizó “con el fin de conocer la percepción que tiene la ciudadanía sobre el plan de reconstrucción que ha llevado el gobierno desde el año 2010 hasta la fecha (marzo 2012)”. Así como de “visibilizar la experiencia y la opinión del millón de damnificados que dejó la catástrofe del 27 de febrero para luego dar a conocer con datos objetivos el sentir ciudadano”. Los organizadores de la consulta declaraban que “la reconstrucción ha pasado a segundo plano y por eso es necesario reponerlo en el centro del debate público, más allá de la coyuntura de los dos años porque los damnificados no pueden ser olvidados”.<sup>102</sup>

La metodología para las votaciones fue doble, por un lado se realizó a través de votos en un sitio web ([www.votociudadano.cl](http://www.votociudadano.cl)), donde sólo se podía votar una vez por persona, y al mismo tiempo se instalaron mesas de votación presencial en diversos sectores afectados por el terremoto del 27 de febrero de 2010, durante 2 fines de semanas (25-26 febrero y 3-4 de marzo). Se instalaron mesas en Santiago, Valparaíso, Pichilemu, Vichuquén, Curicó, Talca, Constitución, Cauquenes, Chanco, Dichato, Concepción, San Rosendo y Tirúa.

Votaron en la consulta un total de 12.062 personas. De ellos, 7.149 votaron por internet (un 59%) y 4.910 en mesas presenciales en las regiones afectadas (un 41%). De los votantes, 34%, pertenecen a la Región Metropolitana de Santiago, 11% a regiones de la zona norte y 55% a regiones de la zona sur. La comparación de resultados entre quienes se manifiestan directamente afectados por el terremoto y quienes no, no varía sustancialmente. Las 5 comunas con mayor votación son Constitución, Talca, Curicó, Cauquenes, Rancagua y Santiago. Las primeras estimaciones luego del terremoto hablaron de 2 millones de damnificados. Hoy en 2012 el MNRJ declara que son 1 millón de damnificados por lo menos. En la consulta votaron 12.000 personas, el equivalente al 1,2% de los damnificados, es decir, podríamos entenderlo como un sondeo de opinión al ser una medición no estadística tomada a partir de encuestas destinadas a conocer la opinión pública. De todas maneras la cantidad de personas que votaron en la consulta no deja de ser significativa, sobretodo las que votaron en forma presencial en los territorios involucrados.

Los resultados revelaron que el 78% de los votantes manifiesta un alto descontento. De ellos, el 43% sostuvo que el proceso de reconstrucción ha sido “pésimo y muy lento”. El 35% lo considera “malo y lento”. El 15% lo calificó como “bueno, pero no muy rápido, y solo un 3% lo ve “excelente y rápido”. Respecto al plan de reconstrucción del Gobierno, el 42% de los 12 mil votantes, lo consideró “pésimo”, y el 31% opinó que “no es bueno, pero algo hacen”. Respecto a la participación ciudadana, el 58% optó por la alternativa “no han habido muchas oportunidad de participación, a pesar de que la ciudadanía las ha solicitado”. Frente a la pregunta “¿Piensa usted que estamos mejor preparados para enfrentar una catástrofe natural después de lo aprendido con el terremoto/tsunami del 27 de febrero de 2010?”, el 45% de los votantes consideró que las personas estaban mejor preparadas, pero el Estado no, mientras que el 33% expreso que “todo sigue igual”. Los resultados detallados se pueden encontrar en

---

<sup>101</sup> “Relatora visitará el Chile del 26 de abril al 3 de mayo” Disponible en:

<http://direitoamoradia.org/?p=11699&lang=es>

<sup>102</sup> “Primera Consulta Nacional sobre la Reconstrucción: Del 25 de febrero al 4 de marzo”. Diario El Ciudadano. 21.02.2012. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2012/02/21/48588/primer-consulta-ciudadana-sobre-la-reconstruccion-del-25-de-febrero-al-4-de-marzo/>

el informe que elaboró la organización “Voto Ciudadano”.<sup>103</sup>

Para finalizar nuestros puntos sobre las orgánicas de ambos movimientos, debemos subrayar otra variable, así como hay conflictos y sinergias en las relaciones de la FENAPO y del MNRJ con las ONG, existen relaciones directas e indirectas, entre los miembros de ambos movimientos y los partidos políticos. Tema que se relaciona con las ONG, porque muchas de éstas son relacionadas con ciertos grupos políticos, en general de la centro izquierda o la “Concertación”. Este es uno de los problemas por ejemplo de la FENAPO para relacionarse con las ONG, debido a que son muy críticos con los gobiernos de la “Concertación”(1990-2010), por haber mantenido y profundizado el modelo instalado por la dictadura de Pinochet. Ambos movimientos se declaran apartidarios, aunque con sensibilidades ligadas a la izquierda. Ambos no prohíben que los movimientos locales, así como que los pobladores en particular, tengan militancias políticas, de hechos hay antecedentes en ambos movimientos, aunque de forma marginal, de participación de militantes de partidos de izquierda (partido comunista) como de partidos de centro izquierda (partido socialista).

Uno de los conflicto-oportunidad con respecto a la relación de los movimientos de *pobladores* actuales con los partidos políticos ha sido el nacimiento del nuevo partido “Igualdad”<sup>104</sup>, iniciativa originada desde una parte importante de los integrantes de la FENAPO, sobretodo de los dirigentes de sus movimientos locales fundadores como el MPL de Peñalolén, el MPST de La Pintana y Peñalolén, y el “ANDHA Chile a luchar democrático” de los deudores habitacionales. Este nuevo partido se plantea como una “herramienta o instrumento” de los movimientos sociales para estar representados sobretodo en los espacios locales de la política, así como el inicio de un proceso que han denominado de “Vía popular y de los pueblos a la Constituyente Social”<sup>105</sup> para elaborar desde los territorios una nueva constitución política de la República. En una entrevista Iván Carrasco, miembro del movimiento Andha Chile a Luchar Democrático y de la FENAPO, y a la vez secretario general del nuevo partido Igualdad, declaraba lo siguiente: *“un grupo de organizaciones sociales decidimos dar el salto: formar este instrumento político unitario, cuya base son los movimientos (...) Los movimientos sociales son la base del partido, y nos esforzamos cotidianamente para que sea así. Dijimos: si los partidos políticos existentes (o más bien inexistentes) no son alternativa política, entonces los movimientos sociales mismos, que son los que objetivamente encabezaban las luchas, deben tomar la política en sus manos y construir una alternativa política desde y para los pueblos de Chile. Así nació la idea de formar lo que hemos denominado una Herramienta Política de los Pueblos. Partimos siendo 12 los movimientos sociales y grupos que nos unimos para emprender este desafío. Hoy ya somos alrededor de 40 organizaciones con presencia en 10 regiones del país (...) Todas con carácter anticapitalista, que no transamos ni pactamos con la derecha ni la concertación, que tenemos como eje la construcción del poder popular. Que nos unimos y convergemos sin perder nuestras identidades y que creemos central legalizarnos como partido para participar en las coyunturas electorales. Los movimientos sociales, grupos y colectivos que estén de acuerdo con estas sencillas ideas, tienen un lugar en este partido. Usamos el término instrumento para referirnos a que el partido no es un fin en sí mismo. Que tiene sentido solo si sirve para conseguir un fin, un objetivo, no impuesto por un partido, ni una cúpula encerrada entre cuatro paredes. Sino emanado de las necesidades, conciencia, luchas, sueños y anhelos de nuestros pueblos. Entendemos que no basta con ser una herramienta legal. No somos electoralistas ni legalistas. La razón fundamental de nuestra existencia es que para conquistar la felicidad, la justicia y la dignidad como pueblo, requerimos de la unidad política, del*

---

<sup>103</sup> Voto Ciudadano. “Presentación de resultados de la Consulta Nacional por la Reconstrucción”. Voto ciudadano. 10.03.2012. Disponible en: <http://www.votociudadano.cl/documentos/resultados.pdf>

<sup>104</sup> “Partido Igualdad: herramienta de los pueblos”<http://partidoigualdad.cl/>

<sup>105</sup> “Vía popular y de los pueblos a la Constituyente Social” <http://constituyente2012.blogspot.fr/>

*desarrollo y ampliación de las luchas sociales y tener una clara vocación de construcción de poder desde abajo, de protagonismo y poder popular. Y eso lo estamos impulsando en todos los frentes y lugares donde tenemos existencia. Es tarea de todas las organizaciones que componen Igualdad impulsar las luchas y la construcción de poder popular.(...) vemos las elecciones como un medio de construir fuerza. Más allá de ganar tal o cual elección, lo realmente importante es construir la fuerza propia del pueblo. O sea, como dice nuestro lema, construir la fuerza para “Que el Pueblo Mande.”<sup>106</sup>*

En octubre de 2012 se realizarán elecciones municipales en todo Chile, para elegir concejales y alcaldes. No es menor entonces la relevancia del nuevo partido “Igualdad”, y la posibilidad que tendrán varios dirigentes sociales (muchos de la FENAPO) de llegar a los concejos municipales o a las alcaldías. Para el caso del MNRJ, algunos pocos dirigentes se han incorporado al partido “Igualdad”, pero observamos que al mismo tiempo otros dirigentes se presentarán a las elecciones municipales como parte de otros partidos o pactos políticos, o directamente como independientes. Ejemplos en Ñuñoa-Santiago con la candidatura de Tusy Urrea, dirigente de los damnificados de “Villa Olímpica”, vocera del MNRJ, y candidata a concejala en el pacto del Partido Comunista. En Talca, Teresa Hernández, del “movimiento ciudadano Talca con Todos y Todas”, se presenta como candidata a concejala en la lista del partido socialista. Francisco Córdoba en Concepción, perteneciente a la “red construyamos”, va en la lista del Partido Humanista. Rosario Carvajal, dirigente del Barrio Yungay de Santiago, va como independiente con el Partido Igualdad. Dirigentes emblemáticos de los movimientos locales de la FENAPO se presentan por su parte como candidatos del Partido Igualdad: Lautaro Guanca del MPL, candidato a alcalde por Peñalolén (donde en el último período ya ha sido concejal)<sup>107</sup>; Roxana Miranda, del ANDHA (deudores) candidata a Alcaldesa por San Bernardo; Iván Carrasco, del ANDHA, candidato a Alcalde por Santiago; Atilio Herrera del MPD de Lo Barnechea, candidato a Alcalde; Javier Sandoval, del ANDHA; candidato a Alcalde por Concepción; entre muchos otros candidatos a concejales y alcaldes<sup>108</sup>.

#### Negociaciones con el poder público

Otro tema clave del repertorio de acciones de ambos movimientos de pobladores han sido las negociaciones con los actores públicos, sobretudo los Ministerios de Vivienda y Urbanismo y de Desarrollo Social (ex Mideplan). Además ambos movimientos han sido invitados a exponer sus posturas a comisiones de trabajo en el parlamento, con diputados y senadores. Todas estas reuniones y negociaciones con la “clase política” se han podido realizar luego de intensos

---

<sup>106</sup> “Nace Partido Igualdad en Chile para que el Pueblo Mande”. Entrevista realizada a Iván Carrasco en Kaos en la red. 09.06.2012. Disponible en: <http://kaosenlared.net/component/k2/item/21064-nace-partido-igualdad-en-chile-para-que-el-pueblo-mande.html?tmpl=component&print=1>

<sup>107</sup> A septiembre de 2012 una sentencia inhabilita a Guanca de participar en las próximas elecciones municipales. Ya que prohíbe al militante del Partido Igualdad y dirigente del MPL a ocupar cargos públicos de por vida. Un dictamen producto de hechos que ocurrieron el 22 de septiembre de 2011, cuando se celebró en la Municipalidad de Peñalolén, un Concejo Municipal Extraordinario, con el fin de aprobar el proyecto de Plan Regulador Comunal, el cual en ese momento se encontraba en vías de ser consultado mediante un plebiscito vinculante. Durante la actividad cívica se produjeron incidentes, donde Lautaro Guanca resultó con un tec abierto. Posteriormente, la Municipalidad de Peñalolén, la Intendencia Metropolitana y Carabineros de Chile, acusaron a Guanca de maltrato de obra a Carabineros. Los hechos son denunciados por el Partido Igualdad como una persecución política a su referente. Hasta entonces, los sondeos comunales indicaban que Igualdad tenía muchas posibilidades de conquistar el municipio de Peñalolén. Los ciudadanos de Peñalolén se encuentran indignados por la baja impuesta a Lautaro Guanca y “su derecho a representar a los movimientos sociales. En “Vecinos de Peñalolén interponen recurso de protección a favor de candidato a Alcalde Lautaro Guanca” <http://partidoigualdad.cl/2012/09/13/vecinos-de-penalolen-interponen-recurso-de-proteccion-a-favor-de-candidato-a-alcalde-lautaro-guanca/>

<sup>108</sup> “Listado de candidatos del Partido Igualdad por comuna”. 19.08.2012. Disponible en: <http://partidoigualdad.cl/2012/08/19/que-el-pueblo-mande-listado-de-candidatos-de-la-igualdad/>



procesos de movilización callejera, cortes de calles, barricadas, ocupaciones de edificios públicos y hasta huelgas de hambre. Sin el repertorio de movilizaciones de los movimientos de pobladores, estas negociaciones políticas nunca se habrían realizado, ni la prensa y la opinión pública hubieran conocido las demandas del movimiento social.

En párrafos anteriores describimos la presencia de la FENAPO en el parlamento para discutir con los diputados la política de medición de la vulnerabilidad a través de la Ficha de Protección Social (FPS). Un par de semanas después de que la FENAPO era invitada a exponer al parlamento, llegó el turno del MNRJ. El 11 enero de 2012 los movimientos de damnificados fueron invitados a exponer a la comisión de reconstrucción en el Senado<sup>109</sup>. El encuentro formal se realizó en medio de las movilizaciones contra la FPS por parte de la FENAPO y el MNRJ. Además unas semanas antes del 2do aniversario del terremoto, justo en momentos en que el gobierno preparaba una importante ofensiva comunicacional para anunciar sus avances en cuanto a la reconstrucción. En el Senado los damnificados denunciaron que el gobierno cerró en diciembre de 2011 el proceso de postulación a subsidios de reconstrucción, sin que existiera una solución para todos los damnificados. También acusaron al Minvu de estar promoviendo la expulsión de los habitantes de antiguos cascos históricos como Talca, y que los planes urbanos de reconstrucción desarrollados el 2010 no se habían traducido en hechos concretos. Participaron en la audiencia organizaciones de Dichato, Concepción, Chiguayante, Llico, Constitución, Talca, Villa Olímpica y Barrio Yungay (de Santiago), quienes expusieron la situación de cada localidad. También presentaron las organizaciones de apoyo técnico del movimiento. Por parte del Observatorio de la Reconstrucción de la Universidad de Chile, el académico Jorge Larenas expuso cifras sobre el estado real de avance de la reconstrucción. Mientras tanto, la ONG Reconstruye, expuso una propuesta de 6 medidas<sup>110</sup> para mejorar el avance de la reconstrucción.

Otras iniciativas han sido las negociaciones que han desarrollado la FENAPO y el MNRJ, por separado, con el Minvu. A finales de 2010 la FENAPO, luego de varias semanas de movilizaciones<sup>111</sup> en contra de los anuncios de una nueva política habitacional, que según interpretaban los pobladores era un retroceso<sup>112</sup>: *“En noviembre de 2010 el Gobierno intentó aumentar el ahorro previo de las familias, de 240 mil a más de un millón de pesos (50 UF); reducir el subsidio para comprar terrenos, de 200 UF a 50 UF; y reducir el subsidio de ampliación de 111 a 50 UF, lo que, a juicio de los pobladores, iba a significar la expulsión hacia la periferia de las familias que no pudiesen ahorrar”*<sup>113</sup>. Finalmente logró concretar una reunión el 22 de diciembre de 2010 con la Ministra de Vivienda de ese entonces, Magdalena Matte. En el acta de la reunión elaborada por la FENAPO se dice lo siguiente: *“Tras sucesivas movilizaciones, con casi un centenar de pobladores detenidos y heridos en todas ellas y ante una ola de jornadas de rebeldía periférica ( La Pintana, Peñalolén, Villa Francia , Lo Barnechea*

---

<sup>109</sup> ONG Reconstruye. *“Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa es recibido en el senado y desmiente avances en reconstrucción”*. ONG Reconstruye. 11.01.2012. Disponible en: <http://www.reconstruye.org/2012/01/movimiento-nacional-por-la-reconstruccion-justa-es-recibido-en-el-senado-y-desmiente-avances-en-reconstruccion/>

<sup>110</sup> ONG Reconstruye. *“Seis medidas para la reconstrucción en el contexto del debate presupuestario”*. ONG Reconstruye. 11.01.2012. Disponible en: <http://www.reconstruye.org/projects/seis-medidas-para-la-reconstruccion-en-el-contexto-del-debate-presupuestario/>

<sup>111</sup> *“Marcha pobladores”*. Pobladores. 10.12.2010. Disponible en: <http://pobladores.wordpress.com/2010/12/10/marcha-pobladores/>

<sup>112</sup> Jadue, Daniel. *“Política habitacional: La nueva Forma de Segregar”*. 16.12.2010. Disponible en: Pobladores <http://pobladores.wordpress.com/2010/12/16/politica-habitacional-la-nueva-forma-de-segregar/>

<sup>113</sup> Cornejo, Cristóbal. *“Federación Nacional de Pobladores: Construyendo una vida digna”*. Diario El Ciudadano. 23.10.2011. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2011/10/23/42995/federacion-nacional-de-pobladores-construyendo-una-vida-digna/>

y otros sectores del Área Metropolitana) la Federación Nacional de Pobladores integrada por un número representativo de la mayoría de los comités, organizaciones y movimientos de pobladores del país, logró detener una de las reformas más neoliberales en materia habitacional de los últimos años. Ayer en reunión realizada con fecha 22 de Diciembre del 2010 y por un espacio de 40 minutos, la recién interpelada Ministra Matte se acordó detener la implementación de los cambios anunciados a la política habitacional para el mes de enero del 2011 hasta que se genere la participación de los pobladores organizados que es un paso fundamental para una modificación de este tipo en los programas de vivienda”<sup>114</sup>.

Figure 34. Affiches appel à l'action de FENAPO 2011



Source: <http://pobladores.files.wordpress.com/2010/12/sin-tc3adtulo-1.jpg>

<http://pobladores.files.wordpress.com/2010/12/chico.jpg>

<http://pobladores.files.wordpress.com/2010/12/marcha-9-diciembre-e1291682847622.jpg>

A partir de este primer logró de detener la política de vivienda regresiva que proponía el gobierno, la FENAPO logra establecer en enero de 2010 una mesa de trabajo con el Minvu, que se desarrollaría durante casi todo el año 2011. Mientras se realizan reuniones entre los pobladores y la División de Políticas habitacionales del Ministerio de Vivienda, cada 2 semanas, además de que bajaron en intensidad las movilizaciones callejeras, se desarrollaron 2 procesos muy interesantes e inéditos de autogestión desde la FENAPO. El primero el desarrollo de un proyecto piloto de viviendas, basado en la autogestión y que contó con el apoyo de la Universidad de Chile para desarrollar el diseño participativo junto a los pobladores.

Y segundo, un proceso de construcción de una propuesta de marco legal que regula la autogestión de las viviendas sociales. Alexis Parada, dirigente del MPST y vocero de la FENAPO, lo exponía de la siguiente manera: “un decreto de vivienda autogestionado, que permita a los propios pobladores adquirir los terrenos, gestionar los proyectos y ejecutar las obras. Y en este marco, llevarlo a la práctica con un proyecto piloto en **La Pintana (...)** la instalación de este decreto de vivienda popular, busca ser una alternativa duradera que ponga en manos de los pobladores la construcción y administración de los recursos de las viviendas y de esta forma excluir a las empresas constructoras, impulsando la construcción de viviendas más amplias y de mejor calidad, y de esta forma que, lo que va al bolsillo del empresariado, vaya en beneficio de

<sup>114</sup> FENAPO. “Minuta de Reunión de la Federación Nacional de Pobladores (FENAPO) y Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU)”. Pobladores. 28.12.2010. Disponible en: <http://pobladores.wordpress.com/2010/12/28/minuta-de-reunion-de-la-federacion-nacional-de-pobladores-fenapo-y-ministerio-de-vivienda-y-urbanismo-minvu/>

los pobladores”<sup>115</sup>. Otro Dirigente declaraba con respecto al proceso de negociación con el Minvu: “Se está trabajando por un nuevo Decreto Supremo de Vivienda Popular, creado de nuestro puño y letra y del que esperamos que el gobierno apruebe debido a la crisis de la actual reglamentación que no produce viviendas, sólo lucro para las constructoras, consultoras y el latifundio urbano. A esto le llamamos producción social del hábitat donde somos los y las pobladoras los que nos hacemos cargo de construir ciudad cuando el Estado no puede y el mercado no quiere, así lo hicieron nuestros padres y abuelos, ahora nos toca luchar y autogestionar a nosotros. El eje central de un nuevo decreto de vivienda es la autogestión, donde demostraremos que la administración de la billetera fiscal en las manos de los pobladores construye más metros cuadrados, mejor calidad y barrios integrados a la ciudad”<sup>116</sup>. Con las renuncias de la Ministra de Vivienda en abril y del subsecretario a finales de julio de 2011, las mesas de negociación fueron perdiendo fuerza hasta que se quebraron definitivamente a fin del 2011, cuando comenzó otro ciclo importante de movilizaciones de la FENAPO, esta vez contra la FPS. La mesa de negociación con el tiempo demostró ser inconducente, sobretodo cuando el MINVI presentó su nuevo decreto<sup>117</sup> que no tomó en cuenta nada sustancial de lo propuesto por los pobladores, es decir, se trató de una negociación inconclusa e inconducente. Por el contrario la experiencia adquirida por la FENAPO (y por un equipo de profesionales que apoyaron el proceso) en el diseño técnico y jurídico de una política de vivienda autogestionada, siguiendo los ejemplos uruguayos y argentinos, es un importante paso de maduración política del movimiento de pobladores, que de seguro servirá como experiencia para el futuro.

Por su parte el MNRJ, después de 14 meses del terremoto, logró tener recién el primer acercamiento con las autoridades del Minvu. Fue en el Encuentro del MNRJ realizado el 30 de abril en Concepción, donde fue invitado el encargado de la reconstrucción urbana del Minvu, quién se comprometió a agendar una reunión con el Ministro, la cual se concretó más de un mes después, el 7 de junio de 2011. Con una presencia masiva de representantes de diferentes localidades afectadas como: Dichato, Chiguayante, Talcahuano, Concepción, Talca, Constitución, Llico, Coronel, Coliumo, Cocholgue, Lirquén, Penco, Tomé, Quinta Normal, Zúñiga, Villa Olímpica y Barrio Yungay, los pobladores hicieron entrega de un petitorio, junto a las demandas y propuestas, generadas desde la organización. Es destacable que después de sólo 4 meses desde su creación, el MNRJ logró ser recibido y validado por las autoridades políticas. En el encuentro se agendaron diversas reuniones en Talca, Santiago y la Región del Bío Bío para enfrentar los problemas y demandas de las comunidades afectadas.<sup>118</sup> Finalmente las mesas de negociación nunca fructificaron, y no han existido más diálogos entre el MNRJ y el Minvu, hasta ahora en septiembre de 2012, salvo excepciones locales y temporales, como las de los pobladores de Villa Olímpica en Santiago, o de algunos barrios de Talca.

### 2.1.3 Discursos: Principales Reivindicaciones :

En el actuar de ambos movimientos sociales existe la construcción gradual y progresiva de discursos sobre la ciudad, la justicia, los derechos, la economía, las políticas públicas, la

---

<sup>115</sup> Cornejo, Cristóbal. “Federación Nacional de Pobladores: Construyendo una vida digna”. Diario El Ciudadano. 23.10.2011. Disponible en: <http://www.elciudadano.cl/2011/10/23/42995/federacion-nacional-de-pobladores-construyendo-una-vida-digna/>

<sup>116</sup> “Federación Nacional de Pobladores: Historias, avances y desafíos de los que luchan por el derecho a la vivienda y al barrio”. Periódico El Quinto. Año IV. Número 17. Febrero 2011. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/48009167/Periodico-El-Quinto-N%C2%BA-17>

<sup>117</sup> Gobierno de Chile. “Nuevo Fondo Solidario de Elección de Vivienda D.S.49”. Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Disponible en: [http://www.minvu.cl/opensite\\_20120504121302.aspx](http://www.minvu.cl/opensite_20120504121302.aspx)

<sup>118</sup> “Ministro Rodrigo Pérez recibió al Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa” <http://dichatohoy.blogspot.fr/2011/06/ministro-rodrigo-perez-recibio-al.html>

vulnerabilidad y pobreza, paralelos al repertorio de movilizaciones que ya hemos descrito. Tomaremos a modo de ejemplo algunos fragmentos de entrevistas, comunicados de prensa, y propuestas de la FENAPO y el MNRJ para evidenciarlos. Entre las principales demandas que aparecen en los discursos podemos sintetizarlas en 4 grupos interrelacionados entre ellos, que probablemente se mezclan y combinan. En el cuadro X presentamos una síntesis de las principales de demandas. Como podemos observar muchas son compartidas por ambos movimientos, de hecho podríamos señalar que existen influencias recíprocas entre ambos frente a los discursos, así como una importante influencia de algunos grupos de profesionales, intelectuales orgánicos, de ONG, de estudiantes y de académicos. Otro tipo de influencia ha sido la inserción internacional de los movimientos. Para el caso de la FENAPO su ingreso a la SELVIP<sup>119</sup>, y a través de eso sus relaciones con movimientos sociales urbanos de Argentina, Uruguay, Brasil y Venezuela. Para el caso del MNRJ la principal influencia se ha dado por enfoques planteados por ONGs y universidades, por ejemplo con el enfoque del derecho humano a la vivienda adecuada. En ambos casos, pero sobretodo en la FENAPO, los discursos históricos del movimiento de pobladores chileno se mantienen muy presentes.

**Cuadro X. Principales reivindicaciones de la FENAPO y el MNRJ**

	FENAPO	MNRJ
<b>-Demandas por derechos:</b>		
-Pour le droit au logement	X	X
-Pour rester dans la ville	X	X
-Pour rester dans les quartiers	X	X
-Pour la participation	X	X
-Pour le droit a la ville	X	X
<b>-Demandas de enfoques</b>		
-Pour la reconstruction juste		X
-Pour le droit a la ville	X	X
-Pour le droit au logement adéquat	X	X
-Pour l'autogestion	X	
-Pour la production social du habitat	X	
<b>-Demandas de políticas públicas</b>		
-Pour transformer les instruments de mesure de la pauvreté	X	X
-Pour transformer les politiques de logement	X	

<sup>119</sup> SELVIP: Secretaría Latinoamericana de Vivienda Popular. "En Septiembre de 1991 en Sao Pablo, Brasil, se acordó impulsar la creación de una red Latinoamericana estructurada en base a los siguientes ejes: **a) Enfrentamiento al neoliberalismo capitalista; b) Construcción de una red Latinoamericana de organizaciones de base de vivienda popular; c) Impulsar la instalación de políticas de autogestión; d) Incorporación de organizaciones con experiencia concreta en la producción social y material de vivienda y equipamiento comunitario, es decir, organizaciones de base productoras sociales y materiales de hábitat popular.**" Son integrantes actualmente de la SELVIP además de la FENAPO de Chile: la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM), Uruguay; Movimiento de Ocupantes e Inquilinos (MOI), Argentina; Unión Nacional por la Morada Popular (UNMP), Brasil; y el Movimiento de Pobladores de Venezuela. En SELVIP. "Objetivos". SELVIP. . Disponible en: <http://selvip-america.blogspot.fr/2008/12/objetivos.html>

-Pour créer une politique de reconstruction juste		X
-Pour plus de subsidie	X	X
<b>-Reacción a iniciativas gubernamentales</b>		
-Contre les expulsions	X	X
-Contre la nouvelle politique de logement	X	
-Contre la nouvelle politique de mesure de la pauvreté	X	X
-Contre les annonces d'avances de la reconstruction		X

Fuente: elaboración propia en base a análisis de discursos de la FENAPO y el MNRJ.

La FENAPO declara varios de sus reivindicaciones en el siguiente párrafo, mezclando el derecho a la vivienda, con la resistencia a los anuncios del gobierno, así como sus propuesta de autogestión: « *su accionar (de la FENAPO) es a dos bandas: por un lado, enfrentará todas las medidas gubernamentales que afectan las condiciones de vida de los sectores populares y que obstaculicen la conquista de la vivienda digna y, por otro, levantará nuevas alternativas de producir la vivienda, el barrio, la ciudad y el proceso de reconstrucción.. Modalidades distintas que nos conduzcan a una producción social del hábitat y al desarrollo de poblaciones de nuevo tipo.* »<sup>120</sup>

En el siguiente extracto presentamos otro ejemplo del discurso de la FENAPO con respecto a su oposición al modelo del lucro con las viviendas y sus propuestas de autogestión. Al mismo tiempo aclaran parte de su proyecto político: “*Hacemos frente a un mercado privado en expansión y a un Estado en decaimiento con un movimiento social en ascenso. Estamos contra el lucro de las inmobiliarias y constructoras en la vivienda de interés social y de un Estado subsidiario y pasivo en su aseguramiento. Creemos en una producción habitacional solidaria, autogestionada y cooperativa y en un Estado que garantice las condiciones para ese camino, que garantice el derecho a la vivienda adecuada. Dentro de sus filas, la Federación no hace distinción política partidista, más posee una lógica autónoma. Pero sí tiene un proyecto político que es el avance permanente en la liberación de los territorios. Por eso su accionar es a dos bandas: por un lado, enfrentará todas las medidas gubernamentales que afectan las condiciones de vida de los sectores populares y que obstaculicen la conquista de la vivienda digna y, por otro, levantará nuevas alternativas de producir la vivienda y la ciudad. Modalidades distintas que nos conduzcan a una producción social del hábitat y al desarrollo de poblaciones de nuevo tipo*” (Resoluciones Pre-Cumbre de Pobladores y Movimientos Sociales, Concepción, 15 y 16 de enero 2011)<sup>121</sup>.

En el reciente 5to Encuentro de Pobladores, realizado el 5 y 6 de agosto de 2012 en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, la asamblea de pobladores definió sus

<sup>120</sup> “Federación Nacional de Pobladores: Historias, avances y desafíos de los que luchan por el derecho a la vivienda y al barrio”. Periódico El Quinto. Año IV. Número 17. Febrero 2011. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/48009167/Periodico-El-Quinto-N%C2%BA-17>

<sup>121</sup> “Recientemente creada Federación Nacional de Pobladores realiza negativo balance de la reconstrucción” Sentidos Comunes. Disponible en: <http://www.sentidoscomunes.cl/diario/2011/02/barrios-afectados-por-el-terremoto-unidos-en-la-fenapo/>

principales líneas políticas de actuación<sup>122</sup>, que se relacionan con cómo hacer factible sus discursos y demandas:

**-Política de suelo** “que garantice y asegure terreno para los allegados y sin casa, fortaleciendo y ampliando el banco de suelo propuesto ya a las autoridades”.

**-Política de Planificación Urbana**, “donde los Planos reguladores serán nuestro “caballo de batalla” en este sentido, entendiendo que la ciudad es el fiel reflejo del sistema económico imperante, por lo tanto se debe pensar la transformación de la ciudad en el futuro con perspectiva de cambio al sistema económico”.

**-Política de vivienda** “sin deuda, que es en lo concreto cómo sacamos de la política de vivienda actual, a los bancos y privados en general”.

**-Política de reconstrucción:** “si bien también se concuerda en eliminar a los privados de la reconstrucción hay que esperar profundización del tema de parte de los movimientos involucrados”.

**-Política de participación y política territorial:** “Cómo intervenimos, desde lo local, en la política pública y cómo proponemos una propuesta desde los pobladores. En este sentido se implementará en cada región una Oficina Popular encargada de ser el referente de la FENAPO en cada región y asimismo cómo la política que delineamos acá se hace carne en los territorios”.

**-Política de Alianza:** “en primer lugar se establece que la FENAPO no trabaja con la Concertación ni la Derecha y además no es (el partido) Igualdad, es una organización de pobladores y no de partidos o organizaciones políticas particulares. Además se acuerda que la FENAPO no trabaja con ONG, esto a partir de la experiencia que ha tenido el ANDHA y el MPL y ahora, recientemente, el MNRJ. Cada movimiento y organización tiene soberanía en sus territorios, sin contravenir los acuerdos de FENAPO”.

En el caso del MNRJ el primer documento elaborado fue el “Propuesta Democrática para una Reconstrucción Justa<sup>123</sup>” elaborado en el encuentro donde se creó el movimiento, en enero de 2011 en la ciudad de Talca. Se trata de un documento bastante técnico, con propuestas debido a la importante participación de profesionales de ONGs y académicos, que apoyaron en una primera instancia al movimiento. En la primera parte se presentan las demandas generales, que reproducimos:

a) El Estado debe jugar un papel central en los procesos de ordenamiento del territorio y construcción de ciudad. Debe ser él, y no el mercado, el que conociendo y ordenando la demanda por vivienda e infraestructura, se haga responsable por satisfacerla. Para lo anterior, es fundamental que el Estado sea un efectivo regulador del mercado del suelo, velando por la equidad en la distribución social de los beneficios de su desenvolvimiento.

b) Es imprescindible que las políticas de vivienda transiten desde la pura solución habitacional hacia la promoción de procesos de construcción y reconstrucción urbana que promuevan la creación de ciudades y localidades más integradas socialmente, más sostenibles y con mayor calidad de vida para sus habitantes.

c) Es fundamental la participación activa de la comunidad en los procesos de planificación de los territorios y particularmente de la reconstrucción y en la solución

---

<sup>122</sup> FENAPO. “Acta del 5to Encuentro Nacional de Pobladores de Federación Nacional de Pobladores”. Realizado el 5 y 6 de agosto de 2012 en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile. Documento inédito, no publicado. 2012.

<sup>123</sup> MNRJ. “Demanda Nacional para una Reconstrucción Justa”. Enero 2011. Disponible en: <http://ebookbrowse.com/demanda-nacional-para-una-reconstruccion-justa-pdf-d149648847>

de sus problemáticas de vivienda e infraestructura.

d) Se debe proteger el derecho que los damnificados tienen a los espacios que tradicionalmente han habitado, asegurando el acceso al suelo urbano y a una localización de calidad.

e) Se debe proteger el patrimonio físico y social existente en barrios y poblaciones afectadas por el terremoto y asegurar el usufructo equitativo y democrático de las oportunidades de renovación urbana que conlleva la reconstrucción.

Luego el siguiente documento producido por el MNRJ, denominado “Un año sin reconstrucción”, se realizan puntualmente 3 reivindicaciones principales. En este documento se visualiza claramente el protagonismo de los propios afectados, ya no tanto de los profesionales o técnicos como en el primero. Este petitorio fue entregado al gobierno en marzo de 2011, en el Palacio presidencial de La Moneda<sup>124</sup>. Mucho más sintético que el primer documento, por lo tanto más estratégico, se centra en : **“reconstrucción de viviendas de manera participativa y transparente ; la reconstrucción de la infraestructura de servicios asegurando su carácter público (liceos, colegios, hospitales y consultorios) y el rechazo al lucro y la privatización del proceso de reconstrucción”**.

En la presentación del MNRJ<sup>125</sup>, así como en su página web, se puedan encontrar, sus definiciones programáticas y su postura frente al gobierno y a las políticas públicas, frente a éstos declaran: *“Como MNRJ hemos sostenido reuniones con el Ministerio de vivienda, fallidas mesas de trabajo con el ministerio de vivienda a nivel nacional y local, hemos entregados innumerables propuestas y petitorios al Gobierno, solicitamos siempre reuniones tanto con la comisión de vivienda tanto de diputados como del senado de reconstrucción, todas estas gestiones con escasos resultados en la concreción. Hemos confiado y seguido todos los conductos regulares para ser escuchados, pero frente a la indiferencia y apatía del gobierno por solucionar las problemáticas asociadas a la reconstrucción, nos hemos visto obligados a realizar ciertas acciones estratégicas con el fin de ser escuchados y poner el tema en agenda. Es así como hemos realizados manifestaciones, actuando localmente para ser tomados en cuenta a nivel central. Entendemos el valor de las manifestaciones pacíficas, por ello hemos realizados ocupaciones de los SERVIU regionales, tomas de carreteras y actos locales. Algunas de estas acciones lograron repercusión nacional como es el caso del llamado Dichatazo”*.<sup>126</sup>

A partir de un listado de frases sueltas dispuesta a modo de lista en su web, que reproducimos, se puede comprender sus posturas en diversos ámbitos: *“Cuestionamos el modelo de la Reconstrucción del Gobierno. Denunciamos la falta de respeto y amedrentamiento hacia nuestros dirigentes, por el solo hecho, de manifestar su malestar. Creemos que el terremoto fue para los pobres, la reconstrucción para los ricos. Estamos convencidos que ya serán 2 años sin Reconstrucción y 3 años viviendo en Mediaguas de Manera Indigna .Cuestionamos abiertamente la Reconstrucción Mentirosa del Gobierno. Cuestionamos las cifras Mentirosas del gobierno en cuanto avances de la Reconstrucción, nosotros los damnificados sabemos cual es la realidad que vivimos a diario. Denunciamos Públicamente la Millonarias campaña Publicitaria que el Gobierno hace en estas fechas, fechas tan sensibles para nosotros los Damnificados de Chile. Denunciamos la Descarada Falta de Respeto y amedrentamiento hacia nuestros dirigentes, por el solo hecho, de Manifestar su malestar ante la pésima gestión*

---

<sup>124</sup> MNRJ. “Petitorio un año sin reconstrucción Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa”. Marzo 2011. <http://www.biobioprojecta.org/2011/03/07/petitorio-%E2%80%9Cun-ano-sin-reconstruccion%E2%80%9D-movimiento-nacional-por-la-reconstruccion-justa/>

<sup>125</sup> MNRJ. “Presentación del Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa (MNRJ)”. Construyamos ciudadanía. 17.05.2012. Disponible en: <http://construyamosciudadania.cl/documentos/presentacion-del-movimiento-nacional-por-la-reconstruccion-justa-mnrj/>

<sup>126</sup> MNRJ. “Quienes somos”. Disponible en: <http://reconstruccionjusta.blogspot.fr/p/quienes-somos.html>

*gubernamental en cuanto a la Reconstrucción, que se prometió y que en la realidad solo se traduce solo en PAPEL o llamado SUBSIDIO SIN FECHA NI FONDO. Exigimos Respeto por nuestras Familias desaparecidas en el Terremoto y Tsunami y Dignidad para nuestros Damnificados de todo Chile que aun están sin hogar. Derecho a la ciudad. No a la segregación. Derecho a quedarnos en nuestros barrios. No a las Expropiaciones injustas. Dos años sin Reconstrucción. Tres años en Mediaguas. Arriba los que Luchan.”*

El estudio del análisis de discursos, así como las formas, orgánicas, y repertorios de la acción colectiva de la FENAPO y el MNRJ, se podrían seguir profundizando, pero dejaremos hasta aquí su presentación, para pasar a analizar desde otra escala el actuar del movimiento de pobladores, la escala local, que es donde se ven reflejados claramente los proyectos y las iniciativas concretos de éstos. Se eso se tratará el próximo capítulo.